

Raport

z ewaluacji zajęć dydaktycznych
prowadzonych w trybie zdalnym
w semestrze letnim roku
akademickiego 2019-2020

Akademia Pomorska w Słupsku
Autor: Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia
dr Wioletta Szymańska

08.12.2020

Zawierzony przez
Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia
AP w Słupsku dnia 16.12.2020

 Akademia
Pomorska
w Słupsku

Spis treści

CZĘŚĆ I. Ocena zajęć dydaktycznych prowadzonych w trybie zdalnym.....	4
1. Ocena organizacji zajęć dydaktycznych w trybie zdalnym	5
2. Ocena narzędzi do prowadzenia zajęć zdalnych:	13
3. Ocena procesu dydaktycznego prowadzonego w trybie zdalnym:.....	20
4. Ocena własnych kompetencji i umiejętności do prowadzenia zajęć w trybie zdalnym:	23
5. Inne uwagi/ problemy zaobserwowane dla zajęć w trybie zdalnym:	26
REKOMENDACJE do prowadzenia zajęć w trybie zdalnym	41
CZĘŚĆ II. Ocena praktyk prowadzonych w trybie zdalnym.....	43
1. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się na praktykach zawodowych:	44
2. Ocena prowadzenia praktyk zawodowych:	48
3. Ocena problemów technicznych praktyk zawodowych:	59
4. Ocena sposobu prowadzenia praktyk zawodowych:	61
5. Ocena możliwości zmiany sposobu prowadzenia praktyk zawodowych:	63
REKOMENDACJE do prowadzenia praktyk zawodowych w trybie zdalnym.....	65

Podstawa prawna prowadzenia zajęć zdalnych w Akademii Pomorskiej w Słupsku w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19

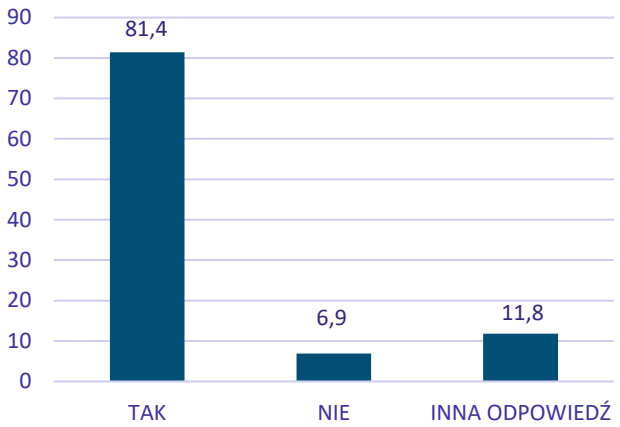
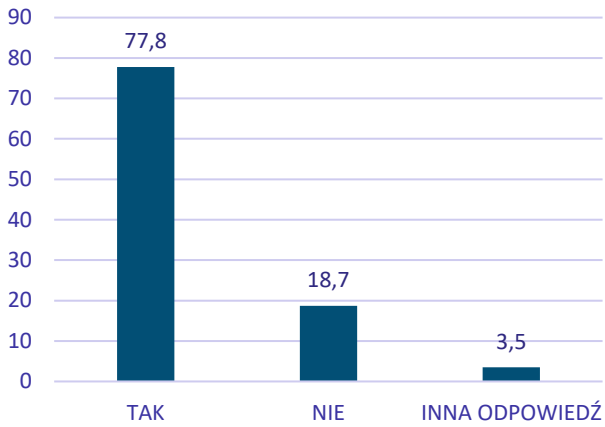
1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.);
2. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861 z późn. zm.);
3. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 23 marca 2020r. w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania niektórych podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz.U. 2020 poz. 511)
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentystry, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz. U. poz. 1573 z późn. zm.).
5. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 października 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz. U. poz. 1758 z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 16 października 2020 r. w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania niektórych podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz. U. poz. 1835);
7. Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 23 października 2020 roku zmieniającym rozporządzenie w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentystry, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz. U. 2020, poz. 1881),
8. Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 29 października 2020 roku zmieniającym rozporządzenie w sprawie studiów (Dz. U. 2020, poz. 1908),
9. UCHWAŁA NR R.000.40.20 Senatu Akademii Pomorskiej w Słupsku z dnia 29 kwietnia 2020 roku w sprawie przyjęcia zasad dotyczących organizacji praktyk studenckich i doktoranckich w Akademii Pomorskiej w Słupsku w celu przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się COVID-19
10. Zarządzenie Nr R.021.64.20 Rektora Akademii Pomorskiej w Słupsku z dnia 4 maja 2020 roku w sprawie szczególnego trybu składania prac dyplomowych i przeprowadzania egzaminów dyplomowych z wykorzystaniem technologii informatycznych w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.
11. Zarządzenie Nr R.021.103.20 Rektora Akademii Pomorskiej w Słupsku z dnia 10 lipca 2020 roku w sprawie zmian do Zarządzenia Nr R.021.64.20 Rektora Akademii Pomorskiej w Słupsku z dnia 4 maja 2020 roku w sprawie szczególnego trybu składania prac dyplomowych i przeprowadzania egzaminów dyplomowych z wykorzystaniem technologii informatycznych w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.
12. Zarządzenie nr R.021.154.20 Rektora Akademii Pomorskiej w Słupsku z dnia 5 listopada 2020 roku w sprawie przyjęcia zasad dotyczących organizacji praktyk studenckich i doktoranckich w Akademii Pomorskiej w Słupsku w roku akademickim 2020/2021

CZĘŚĆ I.

Ocena zajęć dydaktycznych prowadzonych w trybie zdalnym

Oceniający:	Liczba osób biorących udział w badaniu	Liczba pustych ankiet	Data badania
nauczyciele akademicy	102	0	czerwiec-wrzesień 2020
studenci	1336	35	czerwiec-wrzesień 2020

1. Ocena **organizacji** zajęć dydaktycznych w trybie zdalnym

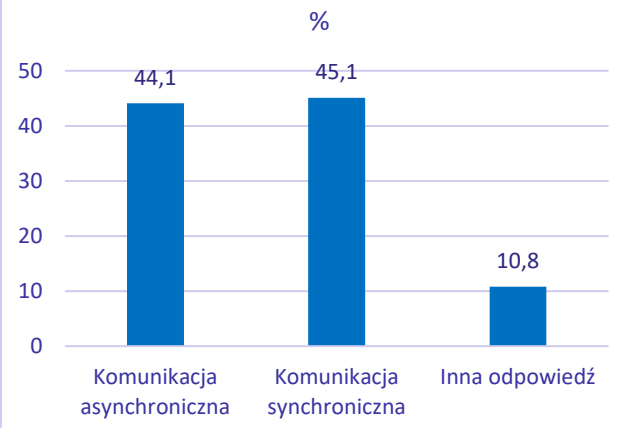
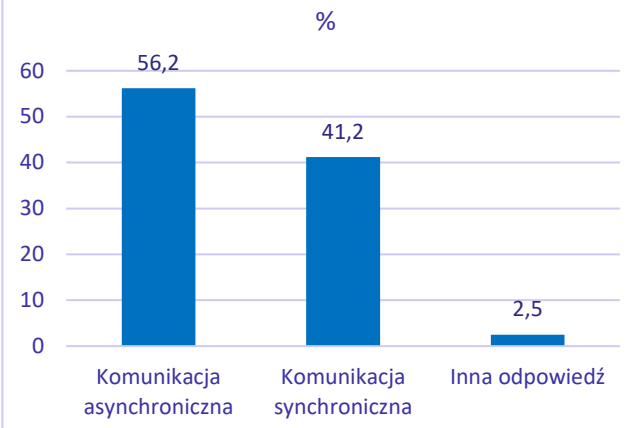
PROWADZĄCY ZAJĘCIA	STUDENCI																
<p>a. Czy studenci regularnie uczestniczyli w zajęciach zdalnych?</p>	<p>a. Czy zajęcia w trybie zdalnym były prowadzone regularnie?</p>																
 <table border="1"> <caption>Data for Prorowadzący Zajęcia</caption> <thead> <tr> <th>Odpowiedź</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TAK</td> <td>81,4</td> </tr> <tr> <td>NIE</td> <td>6,9</td> </tr> <tr> <td>INNA ODPOWIEDŹ</td> <td>11,8</td> </tr> </tbody> </table>	Odpowiedź	Procent	TAK	81,4	NIE	6,9	INNA ODPOWIEDŹ	11,8	 <table border="1"> <caption>Data for Studenci</caption> <thead> <tr> <th>Odpowiedź</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TAK</td> <td>77,8</td> </tr> <tr> <td>NIE</td> <td>18,7</td> </tr> <tr> <td>INNA ODPOWIEDŹ</td> <td>3,5</td> </tr> </tbody> </table>	Odpowiedź	Procent	TAK	77,8	NIE	18,7	INNA ODPOWIEDŹ	3,5
Odpowiedź	Procent																
TAK	81,4																
NIE	6,9																
INNA ODPOWIEDŹ	11,8																
Odpowiedź	Procent																
TAK	77,8																
NIE	18,7																
INNA ODPOWIEDŹ	3,5																
<p>W przypadku odpowiedzi TAK prowadzący zajęcia dodawali uzupełnienie: 3 odpowiedzi – w większości; 1 odpowiedź - <i>Studenci uczestniczyli w zajęciach w systemie zdalnym. Forma prowadzonych zajęć bardzo im się podobała i dla wielu z nich ułatwiła funkcjonowanie, zwłaszcza dotyczy studentów w trybie zaocznym. Nie musieli marnować czasu na dojazd itd.;</i> 1 odpowiedź - <i>Studenci z międzyuczelnianej wymiany semestralnej nieregularnie uczestniczyli w zajęciach dydaktycznych.</i></p>	<p>W przypadku odpowiedzi TAK studenci dodawali uzupełnienie: 1 odpowiedź – <i>Sugerowałem się charakterem moich studiów w zakresie bezpieczeństwa;</i></p>																
	<p>W przypadku odpowiedzi NIE studenci dodawali uzupełnienie: 1 odpowiedź – <i>Próbę podjęcia zajęć zdalnie podjęto 2 wykładowców prowadząc zajęcia online, część wysłała wykłady- prezentacje pocztą, pod koniec semestru wszyscy wykładowcy przypomnieli sobie o istnieniu studentów zadając mnóstwo prac pisemnych do wykonania.</i> 1 odpowiedź - <i>Często nie było żadnych zajęć tylko przesłane materiały, których i tak nie było czasu przeczytać a tym bardziej się nauczyć bo było do zrobienia mnóstwo prezentacji</i></p>																
<p>W przypadku odpowiedzi INNA ODPOWIEDŹ prowadzący zajęcia dodawali uzupełnienie: 5 odpowiedzi – <i>raczej większość regularnie;</i> 1 odpowiedź - <i>Studenci uczestniczyli w zajęciach, jednak miałem w semestrze letnim 2019/2020 tylko seminaria - doktoranckie i magisterskie.</i></p>	<p>W przypadku odpowiedzi INNA ODPOWIEDŹ prowadzący zajęcia dodawali uzupełnienie: 17 odpowiedzi – <i>w zależności od wykładowcy/przedmiotu; niektórzy prowadzili zajęcia regularnie, inni wysyłali materiały i zadawali zadania do wykonania itp.</i></p>																

<p><i>Więc specyfika takich zajęć jest nieco inna niż wykłady i ćwiczenia.</i></p> <p>1 odpowiedź - <i>Nie wszyscy, choć w większości tak. Utrudnienia były ze studentami w ramach dwóch dyplomów. Będąc w Ukrainie kilka osób nie uczestniczyło regularnie.</i></p> <p>1 odpowiedź - <i>To zależało od studenta, część z nich uczestniczyła regularnie, odsyłali prace w terminie. Część natomiast, pomimo deklaracji udziału w zajęciach zdalnych odsyłała prace z dużym opóźnieniem. Do egzaminu studenci zalogowali się na czas i w terminie odesłali prace.</i></p> <p>1 odpowiedź - <i>Studenci otrzymywali linki do nagranych przeze mnie zajęć i korzystali z nich w wybranym przez siebie czasie. Studenci stacjonarni bardziej niż niestacjonarni uczestniczyli w zaproponowanych zajęciach on-line.</i></p> <p>1 odpowiedź - <i>Trudno powiedzieć; brak kamery przy niektórych komputerach (= brak możliwości weryfikacji, kto [i czy w ogóle ktoś] siedzi przy komputerze) i regularnie powtarzające się problemy techniczne utrudniają ocenę czy studenci uczęszczali na zajęcia.</i></p> <p>1 odpowiedź - <i>Studenci polscy uczęszczali regularnie w zajęciach. Problem stanowili studenci podwójnego dyplomu, którzy uczęszczali na zajęcia nieregularnie lub nie uczęszczali wcale.</i></p>	<p>13 odpowiedzi – <i>zazwyczaj tak/ w większości tak; zdarzały się opóźnienia na początku; przy problemach z internetem były przekładane lub nie mogły się odbyć itp.</i></p> <p>6 odpowiedzi – <i>różnie; tylko z nielicznych zajęć, tylko niektóre</i></p> <p>2 odpowiedzi – <i>w niektórych przypadkach zajęcia nie odbywały się wcale</i></p> <p>2 odpowiedzi - <i>nie wiem</i></p>

WNIOSKI:

1. *Prowadzący zajęcia ocenili w 81%, że studenci regularnie uczestniczyli w zajęciach, natomiast studenci ocenili w 77,8%, że zajęcia były prowadzone regularnie.*
2. *Prowadzący zajęcia w 11% stwierdzili, że studenci regularnie uczestniczyli w zajęciach on-line w większości.*
3. *7% prowadzących określiło, że studenci nie uczestniczyli w zajęciach regularnie.*
4. *Aż 18,7% studentów oceniło, że zajęcia nie miały charakteru regularnego.*
5. *Z dodatkowych opinii prowadzących wynika, że:*
 - a. *rodzaj prowadzonych zajęć może warunkować uczestnictwo studentów,*

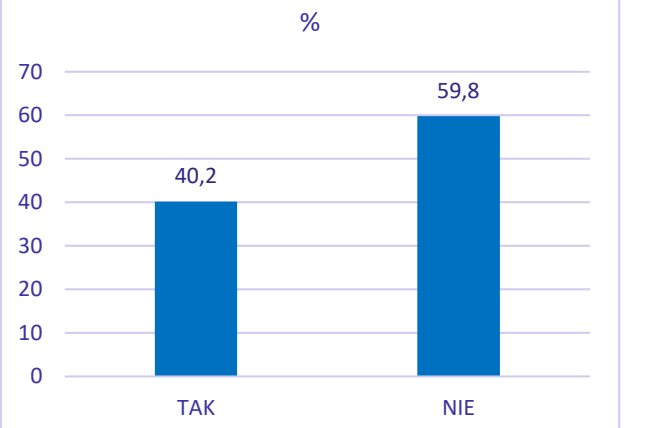
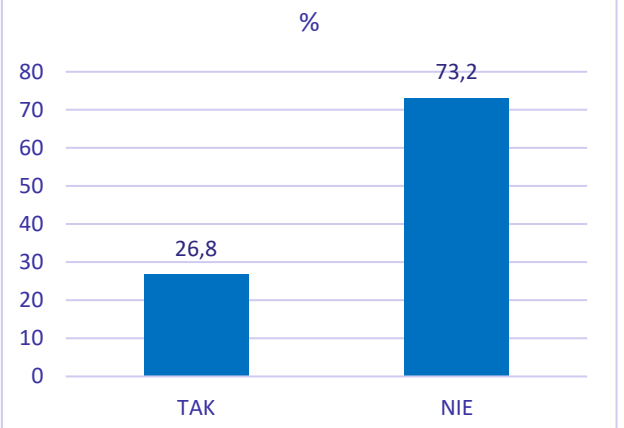
-
- b. ze względu na zgłaszane przez studentów problemy techniczne trudno o weryfikację ich obecności,*
 - c. studenci zagraniczni (podwójny dyplom) częściej wykazywali absencję na zajęciach zdalnych.*
- 6. Z dodatkowych opinii studentów wynika, że:*
- a. regularność zajęć wynikała z podejścia prowadzących,*
 - b. tylko w nielicznych przypadkach problemy techniczne utrudniały odbywanie się zajęć*

PROWADZĄCY ZAJĘCIA	STUDENCI																
b. Jaki rodzaj komunikowania się ze studentami był preferowany?	b. Jaki rodzaj komunikowania się ze studentami był preferowany?																
 <table border="1"> <caption>Preferencje komunikacji prowadzących zajęcia</caption> <thead> <tr> <th>Rodzaj komunikacji</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Komunikacja asynchroniczna</td> <td>44,1</td> </tr> <tr> <td>Komunikacja synchroniczna</td> <td>45,1</td> </tr> <tr> <td>Inna odpowiedź</td> <td>10,8</td> </tr> </tbody> </table>	Rodzaj komunikacji	Procent	Komunikacja asynchroniczna	44,1	Komunikacja synchroniczna	45,1	Inna odpowiedź	10,8	 <table border="1"> <caption>Preferencje komunikacji studentów</caption> <thead> <tr> <th>Rodzaj komunikacji</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Komunikacja asynchroniczna</td> <td>56,2</td> </tr> <tr> <td>Komunikacja synchroniczna</td> <td>41,2</td> </tr> <tr> <td>Inna odpowiedź</td> <td>2,5</td> </tr> </tbody> </table>	Rodzaj komunikacji	Procent	Komunikacja asynchroniczna	56,2	Komunikacja synchroniczna	41,2	Inna odpowiedź	2,5
Rodzaj komunikacji	Procent																
Komunikacja asynchroniczna	44,1																
Komunikacja synchroniczna	45,1																
Inna odpowiedź	10,8																
Rodzaj komunikacji	Procent																
Komunikacja asynchroniczna	56,2																
Komunikacja synchroniczna	41,2																
Inna odpowiedź	2,5																
<p>W przypadku odpowiedzi KOMUNIKACJA SYNCHRONICZNA prowadzący zajęcia dodawali uzupełnienie: 6 odpowiedzi – że dodatkowo stosowali komunikację asynchroniczną, najczęściej poprzez pocztę elektroniczną w zakresie przesyłania materiałów dydaktycznych, ustalania terminów spotkań;</p>	<p>W przypadku odpowiedzi KOMUNIKACJA SYNCHRONICZNA studenci dodawali uzupełnienie: 7 odpowiedzi – że dodatkowo stosowana była komunikacja asynchroniczna, najczęściej poprzez pocztę elektroniczną</p>																
	<p>W przypadku odpowiedzi KOMUNIKACJA ASYNCHRONICZNA studenci dodawali uzupełnienie: 3 odpowiedzi – że dodatkowo stosowana była komunikacja synchroniczna, najczęściej poprzez wideokonferencję; pod koniec semestru każdy prowadzący próbował prowadzić zajęcia na innym portalu</p>																
<p>W przypadku odpowiedzi INNA ODPOWIEDŹ prowadzący zajęcia dodawali uzupełnienie: 1 odpowiedź - Ze studentami z Ukrainy (podwójny dyplom) korzystałam z komunikacji asynchronicznej. Natomiast studenci z Polski preferowali komunikację synchroniczną. 1 odpowiedź - Część zajęć była realizowana asynchronicznie, część synchronicznie. Egzamin przeprowadzony synchronicznie 1 odpowiedź - Część zajęć odbywała się synchronicznie (skype, whatsapp, messenger - online), a z częścią studentów możliwy był kontakt asynchroniczny ze względu na słabe łącze, sytuację domową itp</p>	<p>W przypadku odpowiedzi INNA ODPOWIEDŹ studenci dodawali uzupełnienie: 20 odpowiedzi – wszystkie rodzaje; obie formy; zależało to od wykładowcy, były używane różne formy komunikacji itp. 3 odpowiedzi – w zależności od wykładowcy, głównie e-mail, telefon 3 odpowiedzi – raczej przy użyciu komunikacji synchronicznej 3 odpowiedzi – nie było zajęć on-line, wcale</p>																

<p>1 odpowiedź - Platformy edukacyjne Google Classroom</p> <p>2 odpowiedzi - Zarówno komunikacja synchroniczna, jak i asynchroniczna</p> <p>1 odpowiedź – skype</p> <p>1 odpowiedź - Email oraz telefon - studenci i doktoranci przesyłali poszczególne fragmenty swoich prac, ja im odsyłałem. Później omawialiśmy ważniejsze kwestie przez telefon (mój prywatny udostępniony studentom/doktorantom).</p> <p>1 odpowiedź - Podstawowe - komunikacja asynchroniczna - Google Classroom Wspomagające - własna strona www, mail, telefon, media społecznościowe – FB</p> <p>1 odpowiedź - Korzystałam z komunikacji e-mailowej, sms-owej, telefonicznej oraz z wideokonferencji.</p> <p>1 odpowiedź - Asynchroniczna: materiały, także multimedialne za pośrednictwem uczelnianego moodle oraz synchroniczna (Teams, Skype) głównie do konsultacji i form sprawdzających</p>	
---	--

WNIOSKI:

1. Prowadzący zajęcia w 44%, prowadzili zajęcia w formie asynchronicznej, natomiast 56,2% studentów uznało, że zajęcia odbywały się w formie asynchronicznej.
2. Prowadzący zajęcia w 45% prowadzili zajęcia w formie synchronicznej, lecz studenci w 41,2% określili, że zajęcia odbywały się w tej formie.
3. 10% prowadzących określiło, że prowadzili zajęcia w mieszanej formie, głównie stosując formę asynchroniczną do przekazywania materiałów i wskazówek, natomiast formę synchroniczną do realizacji zajęć.
4. 2,5% studentów określiło, że zajęcia były prowadzone w mieszanej formie, głównie stosując formę asynchroniczną do przekazywania materiałów i wskazówek, natomiast formę synchroniczną do realizacji zajęć.
5. Z dodatkowych opinii prowadzących zajęcia wynika, że część z nich dostosowywała formę do możliwości studentów (np. zagranicznych i polskich).
6. Z dodatkowych opinii studentów wynika, że wykładowcy stosowali różne formy, preferowane przez siebie oraz wyraźny był brak ujednoczenia tych form.

PROWADZĄCY ZAJĘCIA	STUDENCI												
<p>c. Czy występowały problemy techniczne związane z realizacją zajęć?</p>	<p>c. Czy występowały problemy techniczne związane z realizacją zajęć?</p>												
 <table border="1"> <caption>Problemy techniczne dla prowadzących zajęcia</caption> <thead> <tr> <th>Odpowiedź</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TAK</td> <td>40,2</td> </tr> <tr> <td>NIE</td> <td>59,8</td> </tr> </tbody> </table>	Odpowiedź	Procent	TAK	40,2	NIE	59,8	 <table border="1"> <caption>Problemy techniczne dla studentów</caption> <thead> <tr> <th>Odpowiedź</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TAK</td> <td>26,8</td> </tr> <tr> <td>NIE</td> <td>73,2</td> </tr> </tbody> </table>	Odpowiedź	Procent	TAK	26,8	NIE	73,2
Odpowiedź	Procent												
TAK	40,2												
NIE	59,8												
Odpowiedź	Procent												
TAK	26,8												
NIE	73,2												
<p>W przypadku odpowiedzi TAK prowadzący zajęcia dodawali uzupełnienie:</p> <p>10 odpowiedzi – <i>Trudności studentów (szczególnie zagranicznych) z dostępem do szybkiego internetu oraz do internetu w ogóle;</i></p> <p>28 odpowiedzi – <i>Trudności z jakością połączenia internetowego: brak obrazu, fonii, przerywanie połączenia;</i></p> <p>1 odpowiedź – <i>Trudności sprawiają przedmioty typowo muzyczne, szczególnie zespołowe. Występują trudności z jakością dźwięku w odbiorze synchronicznym. Zajęcia zespołu są raczej trudno wykonalne, nie sposób zapewnić dokładną synchronizację wykonawczą (dyrygent, wokalista, instrumentalista). Przedmioty teoretyczne mogą być prowadzone ewaluowane online;</i></p> <p>3 odpowiedzi – <i>Studenci mieli kłopoty z pozyskaniem sprzętu komputerowego, w tym laptopa, kamery, mikrofonu;</i></p> <p>1 odpowiedź – <i>Brak możliwości przeprowadzania zajęć w formie online na platformie moodle lub MS Team</i></p>	<p>W przypadku odpowiedzi TAK studenci dodawali uzupełnienie:</p> <p>171 odpowiedzi – <i>trudności z Internetem zarówno po stronie studentów jak i wykładowców: słabe połączenie, zrywanie połączenia, brak obrazu, dźwięku;</i></p> <p>28 odpowiedzi – <i>trudności techniczne ze sprzętem, brak kamerki, mikrofonu, komputera, zły stan techniczny, słaba jakość sprzętu komputerowego, kamerki, mikrofonu po stronie studentów i wykładowców;</i></p> <p>41 odpowiedzi – <i>trudności z komunikatorami, aplikacjami, zbyt wiele komunikatorów do instalacji, problemy z obsługą programów, przeciążanie serwerów, zakłócenia w logowaniu i używaniu platformy moodle, zoom; skypa;</i></p> <p>16 odpowiedzi – <i>nie dochodziły maile, wykładowcy zapominali lub gubili maile, długi czas oczekiwania na odpowiedź od wykładowcy, błędy w testach zaliczeniowych, kłopoty z zalogowaniem, pomimo wprowadzenia hasła blokowało dostęp do testu, nieuwzględnianie problemów z internetem podczas egzaminów, brak zajęć</i></p>												

W przypadku odpowiedzi **NIE** prowadzący zajęcia dodawali uzupełnienie:

1 odpowiedź - *Jakość dźwięku wystarczy do wykładu, ale do zajęć muzycznych nie.*

1 odpowiedź - *Sporadycznie słabo działający Internet.*

WNIOSKI:

1. *Prowadzący zajęcia w 60%, natomiast studenci w 73,2% nie wskazali na trudności techniczne w prowadzeniu zajęć.*
2. *Prowadzący zajęcia w 40%, natomiast studenci w 26.8% zauważyli problemy techniczne zdalnego prowadzenia zajęć.*
3. *10% prowadzących określiło, studenci nie mają dostępu do szybkiego łącza internetu lub w ogóle dostępu do internetu, szczególnie w przypadku studentów zagranicznych, a aż 27% prowadzących zajęcia wskazało, że występują problemy z jakością połączenia internetowego, szczególnie po stronie studentów.*
4. *Na trudności z połączeniem internetowym zarówno po stronie studentów jak i wykładowców wskazało 13,6% studentów.*
5. *3% prowadzących zajęcia wskazało, że studenci mają problem z dostępem do sprzętu komputerowego oraz 2,2% studentów zasygnalizowało problemy z brakiem lub posiadaniem nieodpowiedniego sprzętu do odbywania zajęć w trybie zdalnym.*
6. *2% studentów określiło, że występowały trudności z komunikatorami, platformami, logowaniem, bądź czasowym brakiem dostępu, zbyt dużą ilością komunikatorów lub aplikacji koniecznych do zainstalowania, co w związku z brakiem odpowiedniego sprzętu powodowało utrudnienia.*
7. *Prowadzący zajęcia w zakresie sztuki muzycznej wyrażają opinię o trudnościach w realizacji zajęć praktycznych, szczególnie zespołowych.*
8. *1,3% studentów wskazywało na niesolidność wykładowców i tym samym trudności w realizacji zajęć lub zaliczeń.*

2. Ocena **narzędzi** do prowadzenia zajęć zdalnych:

PROWADZĄCY ZAJĘCIA	STUDENCI																																												
<p>a. Z jakich platform, programów Pan/Pani korzystał/ła do prowadzenia zajęć w trybie zdalnym?</p>	<p>a. Z jakich platform, programów Pan/Pani korzystał/ła podczas realizacji zajęć w trybie zdalnym?</p>																																												
<table border="1"> <caption>Wykres słupkowy: Wykorzystanie platform i programów przez prowadzących zajęcia</caption> <thead> <tr> <th>Platforma/Program</th> <th>Procent (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Inne</td><td>18,6</td></tr> <tr><td>Mail</td><td>72,5</td></tr> <tr><td>Trello</td><td>0</td></tr> <tr><td>Classroom</td><td>21,6</td></tr> <tr><td>Messenger</td><td>18,6</td></tr> <tr><td>Zoom</td><td>34,3</td></tr> <tr><td>Skype</td><td>52</td></tr> <tr><td>Webinarium</td><td>2,9</td></tr> <tr><td>MS Teams</td><td>19,6</td></tr> <tr><td>Platforma e-learningowa</td><td>17,6</td></tr> </tbody> </table>	Platforma/Program	Procent (%)	Inne	18,6	Mail	72,5	Trello	0	Classroom	21,6	Messenger	18,6	Zoom	34,3	Skype	52	Webinarium	2,9	MS Teams	19,6	Platforma e-learningowa	17,6	<table border="1"> <caption>Wykres słupkowy: Wykorzystanie platform i programów przez studentów</caption> <thead> <tr> <th>Platforma/Program</th> <th>Procent (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Inne</td><td>4,3</td></tr> <tr><td>Mail</td><td>63,3</td></tr> <tr><td>Trello</td><td>0,5</td></tr> <tr><td>Classroom</td><td>52,9</td></tr> <tr><td>Messenger</td><td>25,8</td></tr> <tr><td>Zoom</td><td>45,6</td></tr> <tr><td>Skype</td><td>57,9</td></tr> <tr><td>Webinarium</td><td>2,9</td></tr> <tr><td>MS Teams</td><td>21</td></tr> <tr><td>Platforma e-learningowa</td><td>42,7</td></tr> </tbody> </table>	Platforma/Program	Procent (%)	Inne	4,3	Mail	63,3	Trello	0,5	Classroom	52,9	Messenger	25,8	Zoom	45,6	Skype	57,9	Webinarium	2,9	MS Teams	21	Platforma e-learningowa	42,7
Platforma/Program	Procent (%)																																												
Inne	18,6																																												
Mail	72,5																																												
Trello	0																																												
Classroom	21,6																																												
Messenger	18,6																																												
Zoom	34,3																																												
Skype	52																																												
Webinarium	2,9																																												
MS Teams	19,6																																												
Platforma e-learningowa	17,6																																												
Platforma/Program	Procent (%)																																												
Inne	4,3																																												
Mail	63,3																																												
Trello	0,5																																												
Classroom	52,9																																												
Messenger	25,8																																												
Zoom	45,6																																												
Skype	57,9																																												
Webinarium	2,9																																												
MS Teams	21																																												
Platforma e-learningowa	42,7																																												
<p>W przypadku odpowiedzi INNE lub jako uzupełnienie do korzystania z wymienionych opcji, prowadzący zajęcia dodawali uzupełnienie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Google meets -19 • Testportal.pl - 5 • Dysk Google – 2 • WhatsApp - 2 • Quizlett - 1 • dzwonek.pl - 1 • Google Hangouts - 1 • Cisco Webex – 1 • Jira – 1 • Navica – 1 • Wikipedia – 1 • Webinaria – 1 • MS Teams – 1 • Zoom -1 • Tinkercad – 1 • Discord – 1 • Autorska strona internetowa – 1 • Własna chmura z materiałami dydaktycznymi – 1 • Telefon - 1 	<p>W przypadku odpowiedzi INNE lub jako uzupełnienie do wymienionych opcji, studenci dodawali:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Google meets -27 • Discord – 18 • Testportal.pl - 3 • WhatsApp - 7 • Telefon - 4 • Clickmeeting - 3 • Dysk Google – 2 • Facebook – 2 • Portal Pearson – 2 • dzwonek.pl - 1 • Google Hangouts - 1 • Cisco Webex – 1 • My english lab – 1 • Moodle – 1 • MS Teams – 1 • Messenger – 1 • gmail – 1 • nie wiem – 1 • żadne - 1 																																												

WNIOSKI:

1. 87% prowadzących zajęcia korzystało ze zróżnicowanych, w tym wielu platform i programów do prowadzenia zajęć.

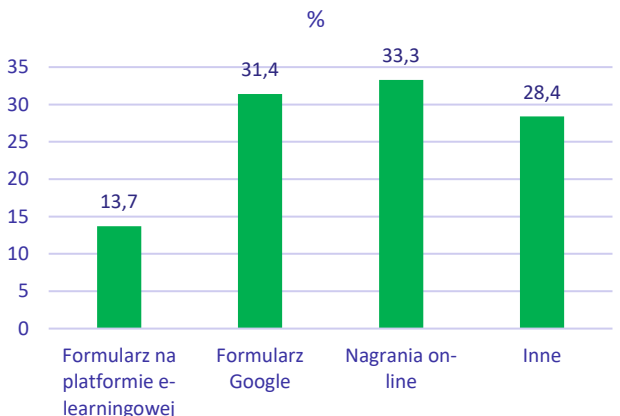
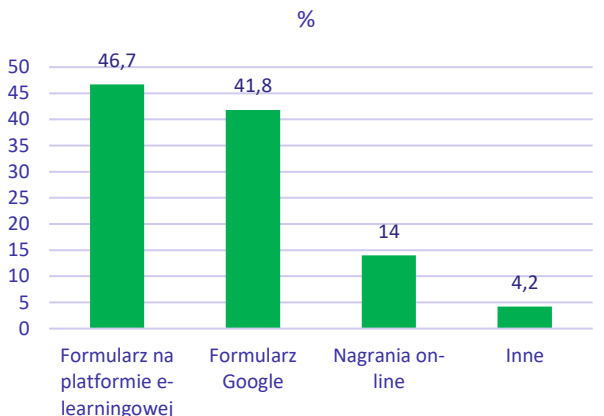
-
2. *Prowadzący, aż w 13% korzystali tylko z jednej opcji prowadzenia zajęć, w tym 8% tylko z maila.*
 3. *Najczęstszą formą kontaktu był e-mail, bowiem 74% prowadzących w ten sposób realizowało część zajęć dydaktycznych, natomiast 63,3% studentów wykorzystywało pocztę elektroniczną przy realizacji zajęć.*
 4. *Spośród wymienianych narzędzi, aż 52% realizowało zajęcia poprzez Skype, a studenci w ponad 50% wskazali na wykorzystanie w zajęciach Skypa oraz platformy Classroom.*
 5. *Tylko 18% prowadzących zajęcia wykorzystuje platformy e-learningowe, przy czym ponad 40% studentów wskazało na wykorzystanie platform e-learningowych oraz Zoom.*
 6. *22% prowadzących zajęcia w porozumieniu ze studentami wykorzystuje inne-zróźnicowane narzędzia prowadzenia zajęć dydaktycznych w trybie zdalnym.*
 7. *Aż 85% studentów określiło korzystanie z różnorodnych narzędzi, często podkreślając, że Uczelnia powinna to ujednolicić.*

PROWADZĄCY ZAJĘCIA	STUDENCI																																												
b. Jak Pan/Pani ocenia, które ze stosowanych narzędzi najbardziej spełniało Pana/Pani oczekiwania do prowadzenia zajęć w trybie zdalnym?	b. Jak Pan/Pani ocenia, które ze stosowanych narzędzi najbardziej spełniało Pana/Pani oczekiwania do nauki w trybie zdalnym?																																												
<table border="1"> <caption>Wykres słupkowy: Oceniający narzędzia do prowadzenia zajęć w trybie zdalnym (Prowadzący)</caption> <thead> <tr> <th>Narzędzie</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Inne</td><td>11,8</td></tr> <tr><td>Mail</td><td>44,1</td></tr> <tr><td>Trello</td><td>0</td></tr> <tr><td>Classrom</td><td>16,7</td></tr> <tr><td>Messenger</td><td>7,8</td></tr> <tr><td>Zoom</td><td>23,5</td></tr> <tr><td>Skype</td><td>36,3</td></tr> <tr><td>Webinarium</td><td>2,9</td></tr> <tr><td>MS Teams</td><td>12,7</td></tr> <tr><td>Platforma e-learningowa</td><td>10,8</td></tr> </tbody> </table>	Narzędzie	Procent	Inne	11,8	Mail	44,1	Trello	0	Classrom	16,7	Messenger	7,8	Zoom	23,5	Skype	36,3	Webinarium	2,9	MS Teams	12,7	Platforma e-learningowa	10,8	<table border="1"> <caption>Wykres słupkowy: Oceniający narzędzia do nauki w trybie zdalnym (Studenci)</caption> <thead> <tr> <th>Narzędzie</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Inne</td><td>3,1</td></tr> <tr><td>Mail</td><td>32,6</td></tr> <tr><td>Trello</td><td>0,4</td></tr> <tr><td>Classrom</td><td>33,4</td></tr> <tr><td>Messenger</td><td>10,4</td></tr> <tr><td>Zoom</td><td>27,3</td></tr> <tr><td>Skype</td><td>30,6</td></tr> <tr><td>Webinarium</td><td>1,1</td></tr> <tr><td>MS Teams</td><td>9</td></tr> <tr><td>Platforma e-learningowa</td><td>21,7</td></tr> </tbody> </table>	Narzędzie	Procent	Inne	3,1	Mail	32,6	Trello	0,4	Classrom	33,4	Messenger	10,4	Zoom	27,3	Skype	30,6	Webinarium	1,1	MS Teams	9	Platforma e-learningowa	21,7
Narzędzie	Procent																																												
Inne	11,8																																												
Mail	44,1																																												
Trello	0																																												
Classrom	16,7																																												
Messenger	7,8																																												
Zoom	23,5																																												
Skype	36,3																																												
Webinarium	2,9																																												
MS Teams	12,7																																												
Platforma e-learningowa	10,8																																												
Narzędzie	Procent																																												
Inne	3,1																																												
Mail	32,6																																												
Trello	0,4																																												
Classrom	33,4																																												
Messenger	10,4																																												
Zoom	27,3																																												
Skype	30,6																																												
Webinarium	1,1																																												
MS Teams	9																																												
Platforma e-learningowa	21,7																																												
<p>W przypadku odpowiedzi INNE lub jako uzupełnienie do korzystania z wymienionych opcji, prowadzący zajęcia dodawali uzupełnienie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Google meets -14 • Testportal.pl - 5 • dzwonek.pl - 1 • Google docs – 1 • Moodle - 1 • Quizlett - 1 • Google Hangouts - 1 • Cisco Webex – 1 • Jira – 1 • Dysk Google – 1 • weebly.com - 1 • Telefon – 1 	<p>W przypadku odpowiedzi INNE lub jako uzupełnienie do korzystania z wymienionych opcji, studenci dodawali uzupełnienie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Google meets -16 • Discord – 14 • Testportal.pl – 1 • dzwonek.pl – 1 • Moodle - 1 • Classroom – 2 • Clickmeeting – 2 • WhatsApp - 3 • e-mail – 2 • Telefon - 1 • korzystaliśmy ze Skype lub maila – więc brak porównań – 2 • różne – zależy od przedmiotu - 1 • żadna - 10 																																												

WNIOSKI:

1. Jako najlepiej sprawdzające się narzędzia w prowadzeniu zajęć nauczyciele uznali w 44% pocztę elektroniczną oraz w 36% Skype.
2. Studenci w powyżej 30% uznali, że jest to Classroom, Skype oraz e-mail.

-
3. *Wideo konferencje Zoom zostały ocenione przez 24% prowadzących jako przydatne, ale dobrze też zostały ocenione Classrom (17%), Google Meets (14%) oraz MS Teams (13%).*
 4. *Studenci ocenili wideo konferencje Zoom jako przydatne w 27,3%, natomiast uznali także, że łatwym i przyjaznym narzędziem jest Google Meets.*
 5. *Interesującym faktem jest brak wzmianki przez prowadzących na Discord, co dla wielu studentów stanowiło przydatne narzędzie.*
 6. *Wśród nauczycieli tylko 11% uznało platformy e-learningowe jako przydatne do prowadzenia zajęć, gdzie studenci uznają ich wartość 21,7%.*
 7. *Niestety wśród studentów pojawiały się głosy, że żadne z tych narzędzi nie jest wystarczające, co wynika z ich preferencji uczestniczenia w zajęciach w trybie stacjonarnym.*

PROWADZĄCY ZAJĘCIA	STUDENCI																				
<p>c. Jakie narzędzia Pan/Pani wykorzystywał do przeprowadzenia zaliczeń/egzaminów/obrony pracy dyplomowej?</p>	<p>c. Jakie narzędzia najbardziej się Panu/Pani podobały do prowadzenia zaliczeń/ egzaminów/obrony pracy dyplomowej?</p>																				
 <table border="1"> <caption>Wykres słupkowy: Narzędzia używane przez prowadzących</caption> <thead> <tr> <th>Narzędzie</th> <th>Procent (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Formularz na platformie e-learningowej</td> <td>13,7</td> </tr> <tr> <td>Formularz Google</td> <td>31,4</td> </tr> <tr> <td>Nagrania on-line</td> <td>33,3</td> </tr> <tr> <td>Inne</td> <td>28,4</td> </tr> </tbody> </table>	Narzędzie	Procent (%)	Formularz na platformie e-learningowej	13,7	Formularz Google	31,4	Nagrania on-line	33,3	Inne	28,4	 <table border="1"> <caption>Wykres słupkowy: Narzędzia preferowane przez studentów</caption> <thead> <tr> <th>Narzędzie</th> <th>Procent (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Formularz na platformie e-learningowej</td> <td>46,7</td> </tr> <tr> <td>Formularz Google</td> <td>41,8</td> </tr> <tr> <td>Nagrania on-line</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>Inne</td> <td>4,2</td> </tr> </tbody> </table>	Narzędzie	Procent (%)	Formularz na platformie e-learningowej	46,7	Formularz Google	41,8	Nagrania on-line	14	Inne	4,2
Narzędzie	Procent (%)																				
Formularz na platformie e-learningowej	13,7																				
Formularz Google	31,4																				
Nagrania on-line	33,3																				
Inne	28,4																				
Narzędzie	Procent (%)																				
Formularz na platformie e-learningowej	46,7																				
Formularz Google	41,8																				
Nagrania on-line	14																				
Inne	4,2																				
<p>W przypadku odpowiedzi INNE lub jako uzupełnienie do korzystania z wymienionych opcji, prowadzący zajęcia dodawali uzupełnienie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mail – 19 • Testportal.pl – 14 • Skype – 8 • Google meets - 4 • Stacjonarnie - 3 • MS Teams - 1 • Classroom – 1 • TiemViewer - 1 • Zoom - 7 • Dysk Google – 2 • Telefon – 1 	<p>W przypadku odpowiedzi INNE lub jako uzupełnienie do korzystania z wymienionych opcji, studenci dodawali uzupełnienie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mail – 21 • Tesportal.pl – 9 • Skype - 7 • Google Meets – 5 • Classroom – 3 • Click Meeting – 1 • Discord – 1 • Moodle – 1 • Zoom – 1 • MS Teams - 1 • egzaminy ustne on-line – 4 • testy na różnych platformach - 4 • nie wiem, nie znam tych narzędzi – 4 • żadne, zaliczenia tradycyjne - 5 																				

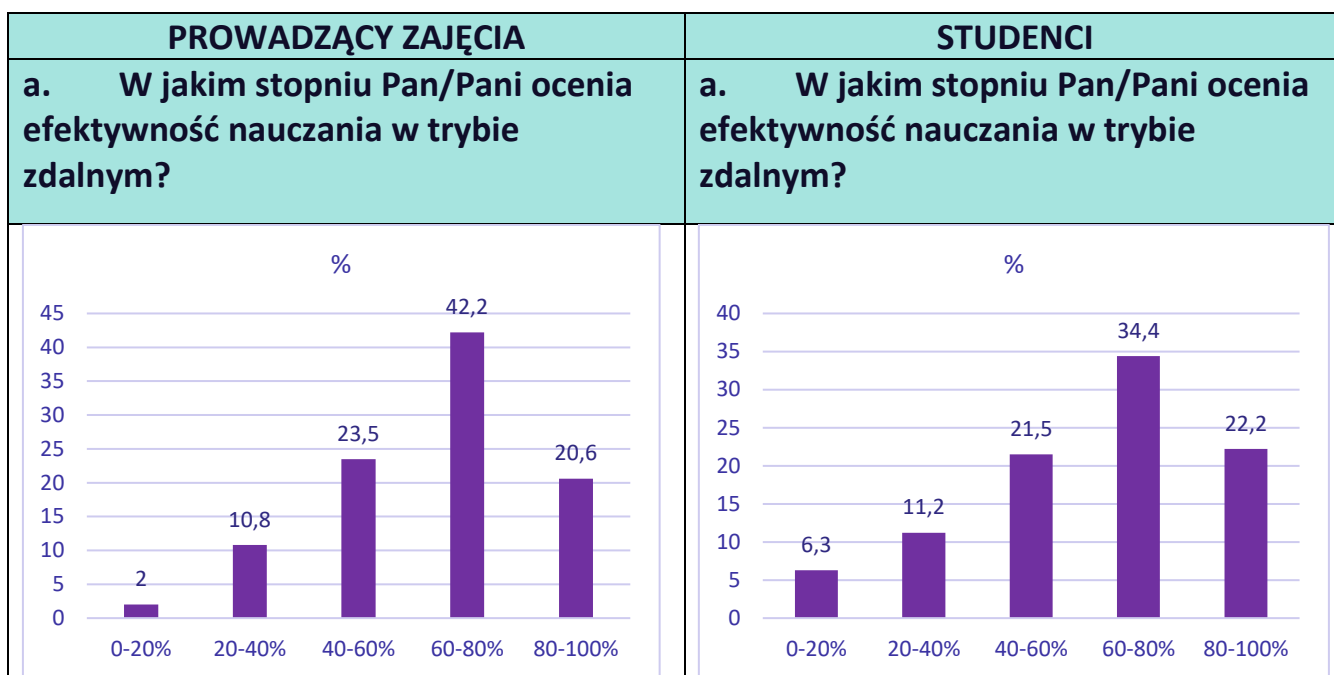
WNIOSKI:

1. Prowadzący niemal w równym stopniu stosowali Formularz Google oraz nagrania on-line (ponad 30%).
2. Dla prac pisemnych i zaliczeń pisemnych prowadzący oprócz wyżej wymienionego Formularza Google często używali poczty elektronicznej (19%) lub Testportalu.pl.
3. Do zaliczeń ustnych lub obserwacji studnetów podczas wypełniania wysłanego mailem formularza prowadzący używali narzędzi do wideokonferencji, w tym Zoom,

MS Teams, Google Meet, najczęściej tych, które wykorzystywali do prowadzenia zajęć.

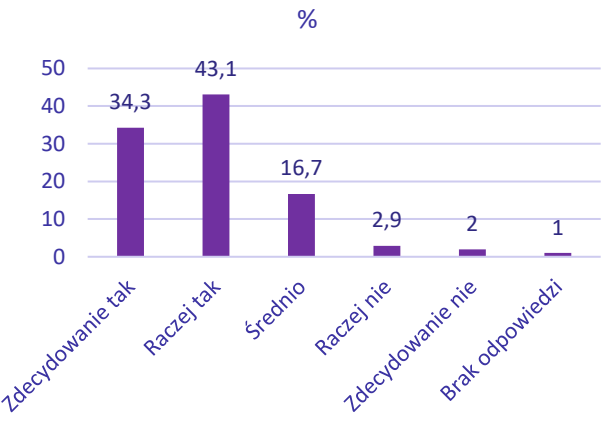
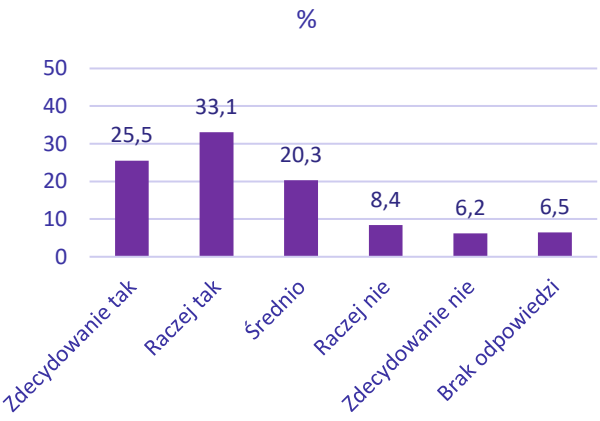
- 4. Platformy e-learningowe były wykorzystane do przeprowadzenia zaliczeń i egzaminów jedynie przez 14% prowadzących.*
- 5. Studenci zdecydowanie bardziej docenili zaliczenia na platformie e-learningowej oraz przygotowane formularze Google – ponad 40%, wskazując jednocześnie, że inne narzędzia oferujące przygotowanie profesjonalnych testów też mogą być stosowane.*
- 6. 1,5% studentów doceniło zaliczenia prowadzone za pomocą e-mail, natomiast ponad 15% studentów zaliczenia ustne preferowało za pomocą różnych wideokonferencji i nagrań on-line.*

3. Ocena **procesu dydaktycznego** prowadzonego w trybie zdalnym:



WNIOSKI:

1. Oceny pod względem efektywności są wyjątkowo zbieżne w przypadku prowadzących zajęcia i studentów.
2. Większość nauczycieli (42,2%) i studentów (34,4%) oceniło efektywność prowadzenia zajęć w trybie zdalnym na 60-80%.
3. Ponad 35% nauczycieli oraz 39% studentów wskazało, że efektywność ta jest poniżej 60%, a szczególnie niepokoi ocena 13% prowadzących zajęcia oraz 17,5% studentów, wskazujących na efektywność poniżej 40%.

PROWADZĄCY ZAJĘCIA	STUDENCI																												
b. Czy nauczanie w trybie zdalnym może być elementem uzupełniającym kształcenie tradycyjne?	b. Czy nauczanie w trybie zdalnym może być elementem uzupełniającym kształcenie tradycyjne?																												
 <p>A bar chart showing the percentage of lecturers' responses. The y-axis represents the percentage from 0 to 50. The x-axis lists six response categories: 'Zdecydowanie tak' (34.3%), 'Raczej tak' (43.1%), 'Średnio' (16.7%), 'Raczej nie' (2.9%), 'Zdecydowanie nie' (2%), and 'Brak odpowiedzi' (1%).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Odpowiedź</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Zdecydowanie tak</td> <td>34,3</td> </tr> <tr> <td>Raczej tak</td> <td>43,1</td> </tr> <tr> <td>Średnio</td> <td>16,7</td> </tr> <tr> <td>Raczej nie</td> <td>2,9</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie nie</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Brak odpowiedzi</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Odpowiedź	Procent	Zdecydowanie tak	34,3	Raczej tak	43,1	Średnio	16,7	Raczej nie	2,9	Zdecydowanie nie	2	Brak odpowiedzi	1	 <p>A bar chart showing the percentage of students' responses. The y-axis represents the percentage from 0 to 50. The x-axis lists six response categories: 'Zdecydowanie tak' (25.5%), 'Raczej tak' (33.1%), 'Średnio' (20.3%), 'Raczej nie' (8.4%), 'Zdecydowanie nie' (6.2%), and 'Brak odpowiedzi' (6.5%).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Odpowiedź</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Zdecydowanie tak</td> <td>25,5</td> </tr> <tr> <td>Raczej tak</td> <td>33,1</td> </tr> <tr> <td>Średnio</td> <td>20,3</td> </tr> <tr> <td>Raczej nie</td> <td>8,4</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie nie</td> <td>6,2</td> </tr> <tr> <td>Brak odpowiedzi</td> <td>6,5</td> </tr> </tbody> </table>	Odpowiedź	Procent	Zdecydowanie tak	25,5	Raczej tak	33,1	Średnio	20,3	Raczej nie	8,4	Zdecydowanie nie	6,2	Brak odpowiedzi	6,5
Odpowiedź	Procent																												
Zdecydowanie tak	34,3																												
Raczej tak	43,1																												
Średnio	16,7																												
Raczej nie	2,9																												
Zdecydowanie nie	2																												
Brak odpowiedzi	1																												
Odpowiedź	Procent																												
Zdecydowanie tak	25,5																												
Raczej tak	33,1																												
Średnio	20,3																												
Raczej nie	8,4																												
Zdecydowanie nie	6,2																												
Brak odpowiedzi	6,5																												

WNIOSKI:

1. W ocenie nauczycieli prowadzenie zajęć w trybie zdalnym może być z powodzeniem wykorzystane jako element uzupełniający kształcenie tradycyjne (ponad 80%). Pogląd ten podziela ponad 58% studentów.
2. Wśród studentów występuje wyraźnie większy udział (ponad 20%) uznających, że nie można zastąpić kształcenia tradycyjnego trybem zdalnym i takie uzupełnienie kształcenia jest niekorzystne.

4. Ocena **własnych kompetencji i umiejętności** do prowadzenia zajęć w trybie zdalnym:

PROWADZĄCY ZAJĘCIA	STUDENCI																		
<p>a. Na ile ocenia Pan/Pani swoje przygotowanie/kompetencje do prowadzenia zajęć w trybie zdalnym:</p> <table border="1"> <caption>Wykres słupkowy: Ocena przygotowania do prowadzenia zajęć w trybie zdalnym (Prowadzący)</caption> <thead> <tr> <th>Kategoria</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Słabo</td> <td>2,9</td> </tr> <tr> <td>Średnio</td> <td>52</td> </tr> <tr> <td>Profesjonalnie</td> <td>44,1</td> </tr> </tbody> </table>	Kategoria	Procent	Słabo	2,9	Średnio	52	Profesjonalnie	44,1	<p>a. Na ile ocenia Pan/Pani swoje przygotowanie/kompetencje do uczenia się w trybie zdalnym:</p> <table border="1"> <caption>Wykres słupkowy: Ocena przygotowania do uczenia się w trybie zdalnym (Studenci)</caption> <thead> <tr> <th>Kategoria</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Słabo</td> <td>7,4</td> </tr> <tr> <td>Średnio</td> <td>52,1</td> </tr> <tr> <td>Profesjonalnie</td> <td>35,9</td> </tr> <tr> <td>Brak odpowiedzi</td> <td>4,5</td> </tr> </tbody> </table>	Kategoria	Procent	Słabo	7,4	Średnio	52,1	Profesjonalnie	35,9	Brak odpowiedzi	4,5
Kategoria	Procent																		
Słabo	2,9																		
Średnio	52																		
Profesjonalnie	44,1																		
Kategoria	Procent																		
Słabo	7,4																		
Średnio	52,1																		
Profesjonalnie	35,9																		
Brak odpowiedzi	4,5																		

WNIOSKI:

1. *Niewielu nauczycieli ocenia swoje przygotowanie/kompetencje do prowadzenia zajęć w trybie zdalnym jako słabe (2,9%), większy udział pod tym względem deklarują studenci (7,4%).*
2. *Ponad połowa nauczycieli i studentów określiła, że jest średnio przygotowana do prowadzenia zajęć w trybie zdalnym.*
3. *Okolo 45% prowadzących zajęcia i 35% studentów wskazało na profesjonalne przygotowanie.*

PROWADZĄCY ZAJĘCIA	STUDENCI																
b. Czy uczestniczył/a Pan/Pani w szkoleniach organizowanych z obsługą narzędzi do nauczania w trybie zdalnym?	b. Czy zgłaszał/a Pan/Pani konieczność przeszkolenia z narzędzi/ przygotowania materiałów do kształcenia w trybie zdalnym?																
<table border="1"> <caption>Wykres słupkowy: Uczestnictwo w szkoleniach (Prowadzący)</caption> <thead> <tr> <th>Odpowiedź</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TAK</td> <td>48</td> </tr> <tr> <td>NIE</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Brak odpowiedzi</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Odpowiedź	Procent	TAK	48	NIE	50	Brak odpowiedzi	2	<table border="1"> <caption>Wykres słupkowy: Zgłoszenie konieczności przeszkolenia (Studenci)</caption> <thead> <tr> <th>Odpowiedź</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TAK</td> <td>16,3</td> </tr> <tr> <td>NIE</td> <td>78,2</td> </tr> <tr> <td>Brak odpowiedzi</td> <td>5,5</td> </tr> </tbody> </table>	Odpowiedź	Procent	TAK	16,3	NIE	78,2	Brak odpowiedzi	5,5
Odpowiedź	Procent																
TAK	48																
NIE	50																
Brak odpowiedzi	2																
Odpowiedź	Procent																
TAK	16,3																
NIE	78,2																
Brak odpowiedzi	5,5																

WNIOSKI:

1. *Nauczyciele w dużym stopniu uczestniczyli w szkoleniach organizowanych przez Uczelnię – niemal połowa ankietowanych, jednak wielu nie uczestniczyło w szkoleniach, co daje efekt w postaci nieznamomości i problemów w pracy z niektórymi narzędziami.*
2. *Studenci w 78,2% określili, że nie zgłaszali konieczności przeszkolenia, jednak jest spora grupa studentów (ponad 16%), która zgłaszała takie problemy z brakiem umiejętności posługiwania się narzędziami do kształcenia zdalnego.*

5. **Inne uwagi/ problemy** zaobserwowane dla zajęć w trybie zdalnym:

Uwagi zgłaszane przez nauczycieli oraz studentów okazały się wyjątkowo cenne, dlatego zostaną przytoczone w całości z pogrupowaniem na obszary najczęściej diagnozowanych problemów, bez podejmowania próby ich skomentowania. Na szczególne uwzględnienie zasługuje fakt, że obie grupy badanych największą uwagę poświęciły organizacji procesu kształcenia oraz jego jakości.

PROWADZĄCY ZAJĘCIA

Obszar problemowy	Zgłaszane uwagi
Organizacja zajęć - studenci	Największym problemem jest zdyscyplinowanie studentów i zdiagnozowania, czy problemy przez nich zgłaszane są faktyczne
	Brak przygotowania studentów, należy przeszkolić także młodych uczestników tego typu zajęć, aby zwiększyć ich kompetencje
	czasami utrudniony kontakt ze studentami z Ukrainy
	Dobrze byłoby, gdyby studenci mieli adresy mailowe w domenie Uczelni.
	Studenci nie chcą uczestniczyć w zajęciach przy użyciu kamery internetowej. Poza tym prowadzący nie ma pewności, czy studenci nie nagrywają prowadzonych zajęć i wizerunku. Studenci w większości nie są zainteresowani wykonywaniem referatów. Zajęcia w trybie zdalnym uniemożliwiają prowadzenie ćwiczeń laboratoryjnych na kierunkach ścisłych. Studenci nie mają możliwości wykonania doświadczeń w domu. Studenci nie posiadają spersonalizowanych adresów e-mail (pomimo zaleceń), co utrudnia prowadzącemu sprawdzenie obecności/prac zaliczeniowych/kolokwiów np. red.lady@wp.pl (adres e-mail niestosowny i nie wiadomo do kogo należy).
	Dobrze byłoby, gdyby na liście studentów, która trafia do wykładowców znajdował się adres mailowy każdego studenta.
Organizacja zajęć – problemy techniczne	Wolne łącza NET, jakość obrazu i dźwięku zróżnicowana niejednorodna- od dobrej do słabej i bardzo słabej.
	Własne umiejętności wykorzystania w/w narzędzi oceniam nie tyle, jako profesjonalne, co jednak wystarczająco dobre. Największy problem stanowiło prowadzenie zajęć z grupą mieszaną - studenci z Polski + z Ukrainy. Ze względu na obciążenia sieci pojawiały się problemy związane z dźwiękiem, co utrudniało pozyskiwanie informacji zwrotnych od studentów, uczestników zajęć oraz optymalną kontrolę ich zaangażowania
	Nie wszyscy studenci mają dostęp do internetu gwarantującego właściwy streaming video. Problem z realizacją zaliczeń i weryfikacją samodzielności prac wykonanych i przekazanych do oceny. Niestety nie jestem w stanie w przypadku niektórych przedmiotów zweryfikować, czy praca jest wykonana samodzielnie.
	trudno zachować dobrą jakość połączeń, skoro internet nie jest dostępny dla wszystkich na podobnie wysokim poziomie. Problem dotyczy głównie studentów z Ukrainy, ale nie tylko, wielu wykładowców nie posiada dobrego sprzętu ani dobrego łącza.

	Problemy techniczne pojawiały się sporadycznie po stronie studentów, ale tylko wówczas gdy dysponowali oni wolnym połączeniem sieciowym
Organizacja procesu kształcenia	Istniejące narzędzia służące do zdalnego nauczania obejmują przede wszystkim nauki humanistyczne i częściowo przyrodnicze. Nauczanie w zakresie przedmiotów ścisłych wymaga osobnych narzędzi i dodatkowych umiejętności związanych z edycją złożonych wyrażeń matematycznych, a więc znajomości TeX-a, LaTeX-a. Tryb video-podglądu nie sprawdza się, bo nie sposób na małym ekranie nadzorować więcej niż 2-3 osoby a i to jest niepewne
	Nie uczestniczyłem nigdy w szkoleniach jeżeli chodzi o przygotowanie do pracy zdalnej. Od wielu lat sam prowadzę szkolenia w tym zakresie dla nauczycieli, młodzieży, jak również rodziców. Praca zdalna pokazała, że wiele spraw związanych z nauczaniem, jak i samymi dokumentami obowiązującymi na uczelni można zrealizować zdalnie np: zajęcia, konsultacje, wnioski o urlop itd. Dobrze byłoby, żeby forma pracy zdalnej nadal była, jako forma uzupełniająca kształcenia tradycyjnego. Dziś rynek otwiera się na e - naukę. Wiele osób, które poszukuje przyszłego kierunku, sprawdza możliwości uczestniczenia w zajęciach w trybie on-line. Widzę to na swoim przykładzie, gdzie liczba nauczycieli biorących udział w szkoleniach on-line wzrosła kilkukrotnie. Moim zdaniem już na poziomie rekrutacji powinno się podkreślać fakt, że uczelnia jest przygotowana do pracy zdalnej! :)Serdecznie pozdrawiam
	W ostatnich miesiącach nie było możliwości realizacji zajęć w formie tradycyjnej. Oczywiście jest, że zajęcia w formie zdalnej były koniecznością. Jednak nauczanie zdalne wiąże się ze znacznie większym nakładem pracy po stronie prowadzącego zajęcia jak i studentów. Z tego względu mam nadzieję, że sytuacja epidemiczna w kraju pozwoli na powrót do dotychczasowej formy zajęć.
	Brak bezpośredniego kontaktu utrudnia prowadzenie zajęć konwersatoryjnych, brak możliwości skutecznego potwierdzania rozumienia przekazywanych treści, opóźnienia interakcji, konieczność wspomagania się formami pisanymi (chat).
	Narzędzia do pracy zdalnej były znane mi wcześniej, nie tylko w związku z pracą na uczelni. Tu mogłem zatem spożytkować posiadane umiejętności, bez potrzeby intensywnego doskonalenia się. Uważam, że przy dobrej organizacji i precyzyjnych regułach nauczanie zdalne może być w sposób wartościowy wykorzystane w procesie dydaktycznym, nawet w sytuacjach, które zawsze są z jego punktu widzenia najtrudniejsze (kontrola wiedzy). Uważam, że do momentu osiągnięcia pełnego bezpieczeństwa epidemiologicznego powinna obowiązywać na uczelni hybrydowa forma kształcenia czyli większość zajęć w trybie zdalnym, a tylko wybrane przedmioty typu laboratoryjnego w formie tradycyjnej. Przy czym nie powinien tu obowiązywać automat, że każde zajęcia laboratoryjne muszą być prowadzone tradycyjnie. Na poziomie jednostek we współpracy ich kierowników i prowadzących najlepiej znających specyfikę swoich przedmiotów powinna być ustalana lista przedmiotów, których tradycyjne prowadzenie jest absolutnie niezbędne.
1. Brak zorganizowanych kanałów komunikacji zdalnej, pozwalających na sprawną wymianę informacji pomiędzy wykładowcą a grupami	

	<p>ćwiczeniowymi studentów na początku semestru (przed pierwszymi zajęciami) w sytuacji nauczania zdalnego.2. Konieczność posiadania i korzystania z prywatnego sprzętu (laptop).</p>
<p>Jakość procesu dydaktycznego</p>	<p>Osobiście nie spotkałem nikogo - ani studenta, ani pracownika, według którego tzw. zdalne nauczanie byłoby dobrym rozwiązaniem, rekompensującym nauczanie tradycyjne. W zajęciach w naukach humanistycznych, gdzie dyskusja, bezpośrednia wymiana zdań, zadawanie pytań prowadzącemu jest na porządku dziennym, i stanowią wartość samą w sobie, zajęcia MUSZĄ ODBYWAĆ SIĘ W FORMIE TRADYCYJNEJ. Więc uważam, że władze AP powinny podjąć decyzję o powrocie do tradycyjnych zajęć, EWENTUALNIE pozostawić kwestie wyboru formy realizowanych zajęć dydaktycznych - nauczycielom oraz studentom i doktorantom.</p>
	<p>Narzędzia informatyczne częściowo stały się środkiem zaradczym w okresie pandemii niemożność tradycyjnej, "kontaktowej" edukacji pandemii. Przy aktualnej technice komunikatorów internetowych (jakkolwiek coraz lepszych) nie są w stanie w wielu przypadkach w pełni być stosowana. Niektóre efekty kształcenia, szczególnie w zakresie umiejętności praktycznych, artystycznych nie będą osiągnięte. Okres pandemii odbił się negatywnie na kontaktach Katedry Sztuki Muzycznej ze środowiskiem - brak koncertów publicznych, trudności z realizacją dyplomów artystycznych, a także pewne formy dotychczas realizowane takie jak np. kursy przygotowawcze dla kandydatów nie mogły być realizowane.</p>
	<p>Pewne rzeczy (np. wykłady) można prowadzić przez internet, ale nauczanie gry na instrumencie to raczej męka. Przede wszystkim zaś sprawdzanie wiadomości i umiejętności przez internet jest nieporozumieniem niektórych przedmiotów np. dyrygowanie, chór, i inne zespoły muzyczne przez internet w ogóle zrobić się nie da</p>
	<p>Prowadziłam zajęcia z wykorzystaniem platformy Zoom, co nie wymagało uczestnictwa w szkoleniach. W przypadku wykładów zajęcia prowadzone zdalnie pozwalają zrealizować wymagane treści przedmiotu. Realizacja ćwiczeń bądź warsztatów w trybie zdalnym byłaby już jednak znacznie mniej korzystna dla studentów - wymagają bezpośredniego kontaktu.</p>
	<p>Kilka uwag:-studenci powinni mieć konta mailowe uczelniane, ułatwiłoby to komunikację-kontakt ze studentami- obcokrajowcami jest utrudniony- w przypadku studentów I roku (podwójny dyplom) występują problemy językowe- nauczanie zdalne może być przydatne w realizacji wykładów, do zajęć laboratoryjnych nie jest wskazane- zdalne realizowanie prac dyplomowych nie jest efektywne w 100%, szczególnie dotyczy to prac badawczych. W tym przypadku niezbędny jest bezpośredni kontakt ze studentem.</p>
	<p>Brak możliwości przeprowadzenia rzetelnego egzaminu</p>
<p>Nauczanie języka migowego zdalnie jest jak najbardziej możliwe, ale zależy od pracowitości, systematyczności i talentu studenta. Nie bez znaczenia jest również szybkość internetu (nadawcy i odbiorcy), która zapewnia płynność obrazu, a to jest kluczowe dla przekazu migowego. W kolejnej edycji nauczania zdalnego wykorzystam w większym stopniu wideokonferencje, jako element kontroli stopnia opanowania materiału leksykalnego</p>	

	<p>przyswajanego przez studentów z otrzymanych nagrań filmowych, a także do prowadzenia spontanicznych tłumaczeń i konwersacji. Z tego względu może zachodzić potrzeba dzielenia grupy studentów na wideokonferencje na max. 8-10-osobowe podgrupy (konieczność wyraźnego widzenia rąk i kontroli ruchu). W minionej edycji zbyt późno opanowałam obsługę wideokonferencji, choć i tak wcześniej niż szkolenie organizowane przez AP.</p>
	<p>trudno było mi je uatrakcyjnić, były prawdopodobnie monotonne w odbiorze studentów, cechowała je niższa efektywność</p>
	<p>nauczanie zdalne jest tylko namiastką rzeczywistych relacji nauczyciel-student</p>
	<p>Odczuwam brak osobistego kontaktu ze studentami</p>
	<p>W przypadku zajęć laboratoryjnych i terenowych nauczanie zdalne jest pozbawione całkowicie sensu. Student ma samodzielnie wykonywać i oglądać preparaty czy walczyć z ustawieniem sprzętu do analiz. Samodzielne wyjścia studentów w teren są nieefektywne - tu najlepsza jest nauka przez naśladowictwo. Zajęcia terenowe są też mało przewidywalne, nie da się nimi pokierować zdalnie. Student podczas zajęć praktycznych ma nauczyć się również kultury pracy w laboratorium i terenie - poczuć to na własnej skórze (i własnym nosem...). W przypadku zastępowania zajęć terenowych i laboratoryjnych nauczaniem zdalnym, Uczelnia świadomie daje dyplomy osobom nieprzygotowanym do dalszej pracy w zawodzie. W przypadku studentów zagranicznych, studiujących w ramach podwójnego dyplomu, dochodzi jeszcze kwestia nauki języka. Studenci najlepiej uczą się podczas bezpośredniego kontaktu, kiedy są zmuszeni do słuchania i mówienia. Brak tego kontaktu będzie skutkował fatalnym poziomem języka w pracach licencjacki</p>
	<p>subiektywne odczucia: brak stałego kontaktu interpersonalnego, przy dużej grupie brak kontaktu wzrokowego, czasami odczucia, iż człowiek mówi tylko do siebie</p>
	<p>Zajęcia w trybie zdalnym można wykorzystać do prowadzenia wykładów. Są one jednak nieprzygotowane do realizacji ćwiczeń laboratoryjnych. Studenci bez własnoręcznego wykonania ćwiczeń laboratoryjnych nie zdobywają umiejętności praktycznych.</p>
Przygotowanie/kompetencje	<p>Głównym problemem jest wg mnie różny poziom przygotowania do pracy zdalnej wśród wykładowców i studentów oraz moment/forma rozpoczęcia aktywnego stosowania narzędzi do pracy zdalnej (nigdy wcześniej, a tu pandemia zmusiła). Dlatego w niektórych przypadkach można było spotkać się z:- brakiem chęci nauczenia się czegoś nowego z obu stron;- przeładowywaniem studentów pracą samodzielną off-line. Problem innego charakteru: słabe łącze internetowe w niektórych miejscowościach. Ogólnie uważam, iż zdalne formy pracy są ciekawą i współczesną formą nauczania, dającą wiele możliwości, technicznych rozwiązań oraz sposobów zarabiania dot. funduszy (np. APA Continuing Education in Psychology, Stanford university online courses, Coursera i inn.). Jednocześnie te formy wymagają odpowiedniego przygotowania, chęci wykładowców do dodatkowego</p>

	nakładu pracy oraz NIE MOGĄ ZDOMINOWAĆ klasycznych form uniwersyteckiej komunikacji.
	Mało kursów i szkoleń
	Szkolenie według mojej oceny było chaotyczne, nie dotyczyło tych elementów, które są potrzebne do prowadzenia zajęć, nie wskazywało w jasny sposób na główne narzędzia i ich funkcje, które można wykorzystać podczas zajęć
	Uczelnia, a tym samym i my - pracownicy - w ogóle nie była przygotowana do prowadzenia zajęć w formie zdalnej, szkolenie z obsługi MS Teams zostało przeprowadzone tuż przed rozpoczęciem sesji zaliczeniowej i egzaminów dyplomowych, a nie na samym początku wprowadzonego systemu zdalnego, poza instrukcjami i rozporządzeniami pracownicy sami uczyli się obsługi form odbywania zajęć zdalnych. Dobrze, że posiadamy prywatne komputery i telefony, prywatne łącza internetowe, bo bez tego prowadzenie zajęć w formie zdalnej w ogóle nie byłoby możliwe. Nikt nie przeszkolił nas w zakresie posługiwania się platformą e-learningową, bo szkoleniem raczej nie można nazwać wystania niewiele mówiącej instrukcji.
	Przez kogo miałyby być organizowane te szkolenia? To, które organizowała uczelnia - tak, uczestniczyłam. Niewiele mi dało. Doksztalałam się sama.
	Brak szkoleń przed wprowadzeniem trybu zdalnego
	Brak konta uczelnianego Microsoft 365 teams dla n-li i studentów i szkolenia z użytkowania teams

STUDENCI

Obszar problemowy	Zgłaszane uwagi
Organizacja zajęć - wykładowcy	Aby wykładowcy często używali zajęć na żywo on-line. W takim typie lekcji byłyby fajnie dopasowane do testów i łatwiej zapamiętać
	nieregularność lub/i brak prowadzenia zajęć on-line
	Zdecydowanym problemem zajęć on-line było to, że wykładowcy woleli wysłać maile z materiałami i napisać do kiedy mamy odesłać gotowe prace niż przeprowadzić z nami zajęcia. Poziom nauczania był na bardzo słabym poziomie. Niektórzy wykładowcy postarali się (można ich policzyć na palcach jednej ręki) i poprowadzili z nami takie zajęcia.
	Brak prawidłowej komunikacji pomiędzy wykładowcami a studentami. Wynikało wiele niepotrzebnych nieporozumień. Wiele stresu wynikającego z obaw przed brakiem internetu w trakcie zaliczeń lub egzaminów.
	Zajęcia prowadzone w trybie zdalnym, a szczególnie ich sposób i forma powinny być konsultowane i uzgadniane ze studentami w taki sposób, by każdy miał możliwość uczestniczenia w nich. Zdarzały się sytuacje, że pomimo licznych sugestii i prośb ze strony studentów, by korzystać z danej platformy, gdyż większość osób będzie miała do niej bezproblemowy dostęp,

	wykładowca wybierał inną, w efekcie czego na zajęciach pojawiała się jedynie kilka osób.
	Słaby kontakt z nauczycielami. Do dnia dzisiejszego brak wystawienia ocen. Myśle że z mojej strony wszystko zostało spełnione zdane egzaminy czy zaliczone ćwiczenia natomiast do dziś nie ma ocen lub ich nie widzę.
	Brak kontaktu z wykładowcami. Brak wystawionych wielu ocen z przedmiotów.
	nie kazdy wykładowca prowadzil zajecia online, nie można bylo w pelni korzystac z zajec ktore zarazem zostały opłacone. brak kontaktu z niektórymi wykładowcami.
	Brak odpowiedzi na pytania ze strony wykładowców, brak zaangażowania, brak konsultacji, niedotrzymywanie terminów, zbyt krótkie terminy oddawania prac. Zbyt krótki czas odp na testach i egzaminach. Brak dostępu do potrzebnych materiałów (biblioteka, internet).
	Jedynie język angielski był prowadzony rzetelnie i punktualnie o tej samej godzinie, co tydzień, za co należą się podziękowania wykładowcy. Pozostałe przedmioty? Szkoły podstawowe miały lepiej prowadzone zajęcia... Nic nie wyniosłem z tych zajęć.
	W procesie kształcenia zdalnego zarówno wykładowcy jak i studenci mniej uwagi przywiązują do przygotowania się do zajęć. Z uwagi na elektroniczną formę przeprowadzonego nauczania zajęcia nie miały formy wykładów, czyli wyczerpującego przedstawienia danego zakresu, tylko zlecenia zadań dla studentów, bez możliwości omówienia tematu z wykładowcą. Niektórzy wykładowcy organizowali zajęcia/zaliczenia w formie on-line w formie wideokonferencji. Co należy ująć za plus. Najczęstszym preferowanym kontaktem z wykładowcami była komunikacja elektroniczna (e-mail). Niestety czas oczekiwania na odpowiedź wynosił niekiedy około 3 tygodni, co uniemożliwiało sprawne porozumiewanie się na linii student-wykładowca.
	1) zajęcia były przeprowadzane nieregularnie, większość wykładowców robiła to w wygodny dla siebie sposób i w zasadzie zajęcia jako tako nie były przeprowadzane, jedynie wysłany ?materiał? do zrobienia, opracowania. Jedni wykładowcy robili to tak często jak zajęcia miały się odbywać a inni nie zważali na to, więc nie czuje aby ten semestr obfitował w jakąkolwiek wiedzę.2) ocenianie nie współgrało z tym co odsyłaliśmy, ?gorsze? prace otrzymywały lepsze oceny niż ?lepsze? prace. Widocznie nie wszystkie opisowe prace były czytane. 3) brak zoorganizowania np. narzucenia jak każde zajęcia miały być przeprowadzane. Byłoby łatwiej i wygodniej jeśli byłoby to ujednoczone a nie kilka zajęć tu, kilka tam a jeszcze inne gdzie indziej lub w inny sposób. 4) Utrudniony kontakt z wykładowcami, 5) nieprzestrzeganie regulaminu przez wykładowcow co do terminowosci udzielenia informacji o wynikach zaliczen 6) mogłabym wymienic dalej niestety limit słów mi to utrudnia
	Częsty brak komunikacji z wybranymi wykładowcami. Brak materiałów do nauki czy regularnych zajęć.
	wszyscy wykładowcy poza ***** skonsultowali ze studentami, jak forma zajęć będzie dla nas najbardziej odpowiednia. Natomiast ***** narzuciła formę, nie pytając o zdanie, w związku z czym duża część grupy miała problemy techniczne podczas zajęć i nie była zadowolona z ich formy.
	Narzędzia , systemy i wszystkie inne strony umożliwiające naukę w trybie zdalnym są w porządku . Problem jest w osobach prowadzących zajęcia i w tym, że prawie się nie odbywały .

	<p>? brak regularnej komunikacji z niektórymi wykładowcami? zbyt późne przekazanie tematu pracy zaliczeniowej, co wiązało się z expresowym pisaniem pracy oraz stresem,? niektóre egzaminy wymagały obszernej wiedzy, która nie była przekazana studentom przed egzaminowaniem,</p>
	<p>- Brak kontaktu z wykładowcami, niektórzy w ogóle nie prowadzili zajęć i nie wysyłali materiałów. - Brak oceny wysłanych prac przez niektórych wykładowców</p>
	<p>Brak kontaktu z nauczycielami, niektórzy zadawali prace, po czym przez miesiąc nie dostawaliśmy odpowiedzi na maile. Brak faktycznego przygotowania nauczycieli - zadania jedynie na stronie (ponad normy normalnego trybu), brak kontaktu z nauczycielem</p>
	<p>Niektórzy wykładowcy nie przykładali się do prowadzenia zajęć, bardzo rzadko wchodzili na maila przez co był bardzo utrudniony kontakt oraz zaliczanie prac.</p>
	<p>z niektórymi wykładowcami w ogóle nie było kontaktu, a na odpowiedź dotyczącą zajęć zbyt długo się czekało, zajęcia z niektórych przedmiotów w ogóle się przez to nie odbyły</p>
Organizacja zajęć – problemy techniczne	<p>rozbieżność programów w których były prowadzone spotkania z wykładowcami</p>
	<p>Zajęcia w trybie zdalnym okazały się dobrym przykładem na to, że taka praca jest możliwa. Jednakże największy problem stwarza brak odpowiedniego sprzętu ze strony wykładowcy jak również studentów. Warto zauważyć, że wciąż nie każdy posiada odpowiednie narzędzia do prowadzenia i przebywania na zajęciach zdalnych, jednak można stwierdzić, że dla większości studentów oraz wykładowców była ona możliwa. Uważam, że warto również zwrócić szczególną uwagę na przedstawienie wszelkich zasad co do prowadzenia takich zajęć tak, aby studenci byli o nich poinformowani w taki sam sposób, jaki ma to miejsce na zajęciach odbywających się w budynkach Akademii Pomorskiej .</p>
	<p>Uważam, że zajęcia zdalne były bardzo ciekawą formą nauczania, jednakże po wielu rozmowach między studentami zauważyliśmy, że jest to forma, do której jeszcze nie jesteśmy przyzwyczajeni, co było bardzo zauważalne chociażby przy mniejszej ilości aktywności. Studenci naszego roku na co dzień cechują się wysoką aktywnością na zajęciach, a przybrana forma zajęć zdalnych okazała się dla nas studentów dość zaskakująca, niemniej jednak uważam, że jest to ciekawa forma prowadzenia zajęć. Ważny jest również fakt, że prowadzenie zajęć zdalnych zdarzyło się nagle i jest to zrozumiałą sytuacją, jednak w przyszłości warto zwrócić uwagę na fakt braku zarówno u wykładowców jak również studentów podstawowych narzędzi do pracy zdalnej takich jak laptopów itp. Największym ograniczeniem podczas takich zajęć okazała się słaba znajomość programów umożliwiających pracę zdalną po obu stronach . Dlatego warto przyrzeć się stronie technicznej nauczania zdalnego</p>
	<p>W sumie, zajęcia w trybie zdalnym były dobrymi. Ale, na przykład, na platformie google classroom nie podobało się mi to, że komunikowały się z grupą i nauczycielem za pomocą czatu i to zabierało dużo czasu z samego zajęcia. Bo czekaliśmy aż wszyscy odpowiadą i wszyscy dostaną tą odpowiedź... na szczęście u mnie był dobry internet i prawie nie miałam taki problem, ale niektóre moi koleżanki podczas komunikowania się przez skype nie mogły skupić się na lekcji, bo miały problemy z internetem albo z komputerem i to, niestety, bardzo przeszkadzało im w edukacji...</p>

	<p>Nauczanie zdalne jest mocno uzależnione od sprzętu oraz jakości połączenia internetowego.</p>
	<p>Internet</p>
	<p>Uważam, że zdecydowanie o wiele lepiej byłoby wrócić w akademickie mury z tego względu, że chociażby prace zaliczeniowe bardzo trudno przeprowadza się w warunkach domowych. Dla przykładu podam sytuację, która spotkała mnie osobiście, a mianowicie podczas egzaminu na platformie e-test(?), gdzie na jedno pytanie przypadało 30 sekund, a jak się otworzyło na tym samym komputerze inną stronę automatycznie test się skończył z oceną 2, miałam jakiś problem z internetem, że mnie rozłączyło całkowicie. Byłam spanikowana, ponieważ nie uśmiechało mi się umawiać na inny termin, gdzie równie dobrze mogło mi się przydarzyć coś podobnego w tym terminie. Dlatego osobiście stwierdzam, że takie nauczanie nie zdaje egzaminu na dłuższą metę.</p>
	<p>brak internetu albo zawieszanie się internetu w trakcie zajęć</p>
Organizacja procesu kształcenia	<p>Niektóre przedmioty były niemożliwe do przeprowadzenia ze względu na ich charakter. Część przedmiotów jest typowo praktyczne, więc były zastosowane alternatywne metody nauczania i zaliczenia, ze względu na brak możliwości przeprowadzenia ich w sposób właściwy. Część studentów mieszka na wsi, w tym między innymi ja i nie zawsze jest dobry zasięg internetu, przez co nie zawsze jest możliwość odbywania zajęć online. Przez zajęcia online był również utrudniony kontakt z wykładowcami. Warto zainwestować również w jedną platformę z której można by korzystać na wszystkich przedmiotach, gdyż ciężko było się zorientować na którym przedmiocie korzysta się z danej platformy. Ułatwiłoby to pracę i studentom i wykładowcom. Wszystko byłoby wtedy w jednym miejscu, a nie porzucane po różnych platformach.</p>
	<p>Na zajęciach stacjonarnych napewno przekazano by więcej wiadomości zwłaszcza na ćwiczeniach. Powinna być obniżona opłata za studia skoro sami studenci musieliśmy sobie jakoś radzić. Nie wszyscy wykładowcy prowadzili zajęcia on line.</p>
	<p>Trudności w zrozumieniu materiału, zbyt dużo materiału na raz.</p>
	<p>Za mało tłumaczenia realizowanego materiału na platformach typu Skype, często nie wiadomo było jak wykonać wyznaczone nam zadanie</p>
	<p>Zbyt wiele godzin pod rząd bez przerw. Ciężiej się skupić na lekcjach w domu gdy dzieci rozpraszają. Potrzeba więcej przerw zwłaszcza dłuższa przerwa obiadowa. Niektórzy z nas samotnie wychowują dzieci a w czasie pandemii nie było nikogo kto by przy nich pomógł. Zdarzało się że po kilku godzinach z jednym nauczycielem bez przerwy zaczynaliśmy następnych kilka godzin z następnym nauczycielem coś takiego jest nie do przyjęcia.</p>
	<p>Studia w trybie niestacjonarnym są studiami płatnymi za które cieszono się, studia w trybie zdalnym są studiami bezpłatnymi, w żaden sposób jako studenci nie zostaliśmy zwolnieni choćby z części opłat. Z uwagi na zaistniałą sytuację w kraju jak i po za, w zależności od pełnionego zawodu, niektórzy mieli więcej a niektórzy mniej czasu wolnego?. Co niestety utrudniało realizowanie niektórych egzaminów przez studentów, chociażby z godzinnym opóźnieniem.</p>
	<p>Dużym problemem było przez mnie przedstawione w pytaniu wyżej stwierdzenie odnośnie do liczenia czasu przez platformy Google i Moodle, gdzie Moodle zdecydowanie okazywały się bardziej dokładne i łatwiejsze w obsłudze, przez zablokowanie egzaminu po upływie czasu i zapisaniu</p>

	wykonanej nad egzaminem pracy, co najlepiej oddawało tradycyjne egzaminy i zaliczenia.
	- Myślę, że najodpowiedniejsza forma przeprowadzenia wykładów powinna polegać na spotkaniach online na platformie typu zoom, skype itp. tak, aby wykładowca mógł przekazywać wiedzę w sposób werbalny, wykładając przedmiot, tak jak gdyby był w sali audytoryjnej, a nie zlecać napisanie kolejnego eseju. - Byliśmy zalewani natłokiem różnorodnych prac do napisania, przy ograniczonym dostępie do bibliotek. Nie mieliśmy czasu na chwilę wytchnienia. My naprawdę byliśmy tym bardzo mocno zmęczeni. Ciągle siedzieliśmy i pisaliśmy.- Spotkaliśmy się przy tym z brakiem zrozumienia ze strony wykładowców.- Zajęcia z j. angielskiego za pomocą 'Google Classroom' to niewypał... Powinniśmy się słyszeć i rozmawiać i ze sobą. A jedyne co robiliśmy to oglądaliśmy filmiki z YouTube i w sekcji komentarzy odpowiadaliśmy 'prawda/fałsz';- Niewiele się nauczyliśmy- Zajęcia powinny odbywać się według planu zajęć!
	Jednym z niewielu minusów nauki zdalnej było to, że wykładowca podczas prowadzonych zajęć, postanawiał zmieniać strony do zajęć on line, czyli np. Zajęcia zaczął prowadzić na MS team, a po czasie było mówione, teraz zalogujcie się na Skypie, gdzie np. Nie każdy na to był przygotowany, a logując się na Skypie tylkoo traciło się czas, a kto był już zalogowany to zajęcia były prowadzone i nie czekano na wszystkich
	Wykłady jak najbardziej powinny być przeprowadzane zdalnie, Jednakże zajęcia praktyczne preferuje w formie tradycyjnej. Rozumiem , iż był to ciężki okres. natomiast natłok materiałów przesyłanych od wykładowców był nie do przerobienia.
	"Kształcenie" w trybie zdalnym ma się nijak do faktycznego kształcenia. Komuś dziecko płacze, komuś kot przyszedł na głaskanie a kogoś mama woła na obiad.... Nie da się pracować półśrodkami. Jeśli zostanie opracowany do tego PROFESJONALNY program i zasady to może i będzie to miało sens, natomiast na dzień dzisiejszy praca półśrodkami i uczenie jeden drugiego jak się używa komunikatora to nie ma sensu....
	Zajęcia w większości polegały na tym, że dostawaliśmy tylko materiały do opracowania. Jestem zdania, że na wykładach studenci dowiadują się więcej, wyniosą więcej wiedzy poprzez konwersacje z samym wykładowcą. Niestety nasze nauczanie zdalne polegało tylko ja tym, że otrzymaliśmy wiadomość i materiały do opracowania.
	Brak regularnych spotkań
	Było fajnie, wolałabym by w dobie pandemii zostało nauczanie zdalne. Jestem osobą chora przewlekle, za chorowanie może być dla mnie równoznaczne z ogromną utratą zdrowia.
	Nauczanie w trybie zdalnym powinno być wprowadzone na stałe w ofercie z uwagi na ułatwiający tryb nauczania, który odbywał się bez zarzutu.
	W trakcie zdalnego nauczania podczas letniego semestru największym problemem był brak organizacji ze strony Uczelni oraz wykładowców. Zajęcia w większości odbywały się nieterminowo (tylko niektórzy wykładowcy organizowali zajęcia planowo lub umawiali się ze studentami na dogodny dla obu stron termin).
	Przesłanie zagadnień do opracowania zamiast przeprowadzenia wykładu to kompletne nieporozumienie! Gdyby wszystkie wykłady zostały przeprowadzone online zdalne nauczanie odniosłoby właściwy skutek.
	BRAK ZAJĘĆ, ZEROWA ORGANIZACJA UCZELNI DO SYTUACJI ZWIĄZANEJ Z COVID19

	<p>Z pewnością ignorowanie grupy przez niektórych wykładowców przez cały semestr nie wpłynęło pozytywnie na tok nauczania. Dodatkowo konieczność płatności pełnego czesnego jest moim zdaniem bardzo nieodpowiednia, ze względu na warunki, podejście wykładowców jw. i fakt, że zajęcia w 70% nie są prowadzone w sposób, w jaki byłyby podczas regularnej nauki. Niektórzy wykładowcy oczywiście, wywiązują się z obowiązku i prowadzą zajęcia wg planu, ale niektórzy odzywali się do grupy na początku i na końcu semestru, mimo gotowości grupy do odbywania zajęć w normalnym trybie.</p> <p>Drugi semestr bardzo mnie rozczarował pod względem przygotowania uczelni do nauczania zdalnego. Uczelnia, która szczyci się kierunkiem Zarządzanie? nie potrafiła sprostać rzeczywistości. Posypał się schemat organizacyjny uczelni. Ani wykładowcy, ani uczniowie, nie zostali poinformowani o nowych procedurach postępowania. Początkowy brak kontaktu z wykładowcami, opóźnił start semestru i wprowadził ogromne zamieszanie. Brak jednolitej platformy komunikacyjnej, spowodował chaos w przekazywaniu materiałów oraz wymusił na studentach rekonfigurację aplikacji, aby móc brać udział w niektórych zajęciach online. Studenci zostali zasypani stertą prezentacji i artykułów naukowych do samodzielnego kształcenia, przy czym każdy z wykładowców posiada własną koncepcję nauczania i zaliczania. Brak pomysłu na organizację nauczania zdalnego, spowodował niezbyt przychylnie nastawienie studentów, a co za tym idzie spadek notowań. Na koniec chciałabym zwrócić szczególną uwagę, na bardzo istotną kwestię</p> <p>Zajęcia w trybie zdalnym w formie mailowej, są bardzo wygodne dla studenta oraz wykładowcy pod względem organizacyjnym. W dodatku student może w każdej chwili zajrzeć do treści wykładu i się uczyć. Uważam, że dobre było jeszcze przed pandemią, że wykładowcy wysyłali wszystkie swoje wykłady, ponieważ student, który na nie nie chodził, mógł się rzetelnie nauczyć na 5, przy czym zamiast na materiał poświęcić przykładowo 10h nauki, poświęcił 2h. A moim zdaniem nie liczy się, w jaki sposób, kiedy, gdzie i ile czasu student się uczy, ale to ile potrafi. Dlatego uważam naukę drogą mailową za bardzo dobry sposób wykładów, natomiast prezentacja musi być zrobiona zrozumiale, a test sprawdzający tą wiedzę, należałoby zrobić stacjonarnie, ponieważ to, czy student nie będzie "ściągał" na teście zdalnym, zależy tylko od jego uczciwości i chęci pracy. Niestety, ale dużo osób wypełnia takie testy nieuczciwie, nie tylko nie ucząc się na nie, ale nawet nie czytając ani jednego wykładu.</p>
<p>Jakość procesu dydaktycznego</p>	<p>Ogromnym plusem jest to, że wykładów można słuchać na własnej kanapie. Bez problemu można pić kawę jeść kiedy się chce. Dodatkowo przyjemniej siedzi się we własnym salonie kilka h aniżeli w dusznym pomieszczeniu na sali wykładowej. Myślę, że jest to sposób na naukę dla osób zdyscyplinowanych i takich które potrafią pracować same. Nauczanie zdalne jest oszczędnością czasu i pieniędzy dla osób z poza miasta. Minusem jest to że często wykładowcy nie wywiązują się ze swoich obowiązków.</p> <p>Nauczanie zdalne w swej istocie neguje możliwość nabycia umiejętności praktycznych, manualnych czynności niezbędnych w procesie kształcenia nowego personelu medycznego. Przygotowanie oraz sposób podejścia, zaangażowanie kadry dydaktycznej oceniam wysoko, jednak jestem w pełni świadom ograniczeń, jakie niesie ze sobą nauczanie za pomocą połączenia internetowego.</p> <p>Szanowni Państwo, Jeżeli zajęcia w przyszłym roku akademickim również mają odbyć się zdalnie - jestem jak najbardziej na tak! Szczerze powiedziawszy, odkryłem dzięki temu bardzo wygodne jak dla mnie metody</p>

	<p>nauczania, dlatego jeżeli chodzi o studia II stopnia - z pewnością rozpoczną je w trybie zdalnym, jeżeli oczywiście do tej pory będziecie posiadać taką ofertę w swoim programie nauczania</p>
	<p>Nigdy więcej</p>
	<p>Nie wiadomo jak wygląda w trybie zdalnym zaliczenie semestru: czy musimy odbierać swoje karty ocen i prosić wykładowców o wpisy tak jak zwykle czy jednak czynności te prowadzi się bez naszego udziału całkowicie w formie zdalnej. Uwagi! Myślę, że zajęcia zdalne mogą być korzystnym rozwiązaniem dla cudzoziemców, którzy chcieliby studiować na naszej uczelni. Pandemia potrwa jeszcze długo, dlatego granice w różnych krajach będą cały czas zamykane ponownie i nie zawsze student z zagranicy będzie miał możliwość dostania się do Polski w odpowiednim terminie. W związku z tym przynajmniej na rok akademicki 2020/2021 powinna być wprowadzona zasada umożliwienia podjęcie studiów oraz odbywania wszelkich staży i organizowania konferencji w trybie zdalnym. Przyczyni się to zarówno do dalszego rozwoju współpracy międzynarodowej jak i (miejmy nadzieję) zwiększonego zainteresowania naszą uczelnią przez cudzoziemców, szczególnie z Rosji czy Kazachstanu bowiem są one położone dalej od Polski. Dzięk</p>
	<p>Zdecydowanie kształcenie w trybie zdalnym mogło być uzupełnieniem kształcenia tradycyjnego i jest to dobry kierunek pod warunkiem, że będzie on należycie przeprowadzony. Semestr, który mamy za sobą pokazał wszystkie wady i braki nie tylko w sposobie przekazywanej wiedzy ale również w organizacji i zarządzaniu. Zajęcia prowadzone w sposób chaotyczny, bądź całkowity brak kontaktu z wykładowcami.</p>
	<p>Zdecydowanie za dużo przesyłanych materiałów w porównaniu z tym, co byśmy zrobili na zajęciach w trybie tradycyjnym, zdalnym.</p>
	<p>Nic nie jest w stanie zastąpić prawdziwego kontaktu z drugim człowiekiem.</p>
	<p>Myślę, że zajęcia zdalne powinny być prowadzone przez wszystkich wykładowców. Zajęcia polegające jedynie na czytaniu materiałów i wysyłaniu prac pisemnych do wykładowcy w moim przypadku niestety nie sprawdziły się.</p>
	<p>Ilość materiałów większa niż na uczelni.</p>
	<p>Uważam, że studia w trybie zdalnym są idealnym rozwiązaniem dla studentów niestacjonarnych, którzy mieszkają poza Slupskiem lub tak jak ja pracują zawodowo (w ten sposób powinna odbywać się większość zajęć)</p>
	<p>Większość wykładowców zadawała na każdych zajęciach zbyt dużo prac do odesłania, które były dość czasochłonne (przykładowo: referaty na kilka stron, prezentacje, czy prace w grupach - co jest denerwujące samo w sobie, i żaden student za tym nie przepada) Wykładowcy stosują tę samą formułkę, "że rozumieją trudną sytuację itd.", natomiast ilość tych prac była przytłaczająca, i szczerze wątpię, czy merytorycznie każda praca od każdego studenta była sprawdzana, czy tylko zadana by zawalić nas bezsensownymi pracami. Najmilej wspominam zajęcia z wykładowcami, gdzie za pośrednictwem e-maila były przesyłane materiały do zajęć, prezentacje, skany książek, bibliografia, filmy, krótkie zadanie do wystawienia oceny z ćwiczeń - i sprawdzenie wiedzy za pomocą testu online. Szybko i sprawnie. Bez marnowania czasu. Ogólnie jestem zdania, że nauczanie zdalne jest bardziej efektywne w przekazywaniu wiedzy niżeli tradycyjne siedzenie w ławkach i oglądanie prezentacji, czy mozolne przepisywanie</p>
	<p>Mała motywacja do nauki</p>

	<p>Zajęcia w trybie zdalnym nie spełniły moich oczekiwań. Niektórzy z wykładowców nie rozumieli trudnień strony technicznej(Internet czy sprzęt). Niestety zajęcia przez internet były mało efektywne i jestem rozczarowana ich jakością.</p>
	<p>Jest to katastrofalny sposób na prowadzenie zajęć. W gruncie rzeczy była garstka na prawdę przeprowadzonych zajęć. Zamiast nauczyć się czegoś sensownego spędzałam 3/4 dnia przed komputerem robiąc prezentacje które pochłaniały masę pracy i czasu a nie poszerzyły odpowiednio mojej wiedzy.Tak zwane zajęcia praktyczne są czystą kpiną, jak mam iść w późniejszym czasie pracować z pacjentem skoro nie mam pod tym kątem żadnego nawet małego doświadczenia. Będę się bała dotknąć pacjenta żeby nie zrobić mu krzywdy.Co więcej, przebywając w domu ma się na głowie obowiązki domowe, było to bardzo przytłaczające i męczące gdy człowiek czuł się zobligowany odesłać pracę na czas a jednocześnie czuł się podle ponieważ nie poszedł pomóc matce zająć się gospodarstwem. Głęboko wierzę że nie będzie już dalszej konieczności prowadzenia zajęć w ten sposób bo poprostu z nich zrezygnuję w takiej sytuacji. Nie wyobrażam sobie zostać fizjoterapeutom z roczną dziurą w przyjmowanej wiedzy.</p>
	<p>Wszystko super</p>
	<p>Preferuję zajęcia na uczelni :)</p>
	<p>Nauczanie zdalne dla niektórych jest zbyt stresujące.</p>
	<p>Kierunek,który studiuję wymaga kontaktu bezpośredniego z wykładowcami,grupą jak również wymaga rozmów ,wspólnego omawiania scenariuszy oraz występowania w roli studenta ,ucznia. Nie da się być dobrym pedagogiem ucząc się tego zdalnie .</p>
	<p>Studiuję kierunek, gdzie część praktyczna zajęć (np. czynności wykonywane w laboratorium) przygotowuje uczestnika do warunków i wymagań przyszłej pracy. Niestety forma zajęć zdalnych nie jest w stanie tego oddać, przez co uważam, iż student nie będzie posiadał wymaganych umiejętności po zakończeniu studiów.</p>
	<p>Największą stratą są zajęcia warsztatowe, które dają podstawy zawodu, a których nie można wykonać, natomiast należy za nie zapłacić.</p>
	<p>Zdecydowanie lepsza nauka jest w trybie na uczelni.</p>
	<p>Ciężko się zmobilizować przy takim trybie nauczania.</p>
	<p>Żaden kontakt zdalny nie zastąpi bezpośredniej rozmowy z wykładowcą oraz warsztatów na forum grupy. Zdalnie jest to nie do zrobienia. Jest to duża strata dla studentów, ponieważ bardzo dużo ważnych spraw nie da się omówić zdalnie. Nauczanie zdalne przynosi mniejszy efekt i nie jest wyczerpujące pod względem merytorycznym</p>
	<p>Wiem jaka jest sytuacja, ale uważam że przygotowanie się do pracy w zawodzie jest niemożliwe stosując zdalny tryb nauki. Bardzo brakuje zajęć w szpitalu i w Akademi w centrum symulacji</p>
	<p>Ogólnie rzecz biorąc, materiał przekazywany drogą zdalną jest słabiej przyswajany niż podczas zajęć twarzą w twarz z wykładowcą. Ponadto, część osób jeszcze luźniej zaczęła podchodzić do tematu zajęć, nie przykładając zbyt wagi do zaliczeń, w zamian poszukując nowych metod ułatwiania sobie życia, tj. oszustwa. Osoby chcące się uczyć nadal to robiły, jednakże poczucie niesprawiedliwości związanej z uzyskaniem takiej samej oceny jak osoba, która do swoich obowiązków nie przykładła się wcale, może być krzywdząca. Część studentów skarży się także na brak możliwości koncentracji na przedmiocie, stąd też podczas prowadzonych wykładów</p>

	zajmowały się niekiedy innymi, bardziej błahymi sprawami. Chcemy wrócić już na uczelnię!
	Nauczanie zdalne nigdy w pełni nie zastąpi nauczania tradycyjnego. Jeśli nadal mamy osiągać wysokie wyniki, które będą realnym odzwierciedleniem naszych kompetencji (na co dostajemy potwierdzenie w formie suplementu do dyplomu) po ukończeniu studiów, musimy mieć wciąż szansę na robienie tego tak, jak było to robione zawsze. Jest to kluczowe dla rozwoju studentów.
	Niestety nie mogę na 100% być pewna w sobie jako specjalista, jeżeli będę studiować w takim trybie. Dziękuję
	Mniejsze zwracanie uwagi na problemy, które są spowodowane brakiem pomocy dydaktycznych (biblioteki), niektórzy wykładowcy nie przykładają uwagi np. na to, że ktoś nie zaliczył przedmiotu i mimo przypomnień nie robią z tym nic i pozostawiają studentów bez odpowiedzi. Mniejsza efektywność w nauczaniu.
	Z jednego z przedmiotów otrzymaliśmy dużą ilość materiału, który trzeba było przepisać do zeszytu. Przy takiej ilości robiło się to mechanicznie, nie było mowy o faktycznym uczeniu się podczas wykonywania tej czynności.
	Nauczanie w trybie zdanim o tym jak nauczać i ppodchodzić indywidualnie do ucznia to absurd
	Osobiście uważam, że prowadzenie zajęć w trybie zdalnym, głównie mailowym nie zasługuje na zbyt wysoką ocenę. Zadawanie mailem partii materiału do opanowania zamiast ćwiczeń i wykładów obniża poziom nauczania. Należy pomyśleć, gdybyśmy nie mogli studiować w trybie tradycyjnym, nad upowszechnieniem zajęć przy pomocy takich narzędzi jak webinarium, skype, MS Team, nagrania on-line(np.wykładów).
	Zajęcia w trybie zdalnym nie są w stanie zweryfikować prawdziwej wiedzy studenta.
	Jedynym minusem zajęć zdalnych jest fakt, że nie nauczę się w 100% rzeczy z zajęć praktycznych.
	Kształcenie zdalne jest nieefektywne i nieskuteczne. Student nie ma motywacji żeby kontynuować naukę dostając materiały i oglądając filmiki wysłane przez wykładowcę. Wideokonferencje nie zastąpią zajęć z wykładowcą na żywo. Kiedy uczeń idzie do sali wykładowe to zazwyczaj wie po co tam przychodzi. Siedząc w sali z innymi studentami uwaga nie ulega tak łatwemu rozproszeniu przez bodźce zewnętrzne jak ma to miejsce siedząc przed komputerem.
	Bardzo ciężko skupić uwagę na wykładanym temacie podczas zajęć zdalnych,co skutkuje małym przyswajaniem przekazywanych informacji. Chętnie powróciłabym do zajęć w formie tradycyjnej gdyby było to tylko możliwe.
Przygotowanie/kompetencje	Wykładowcy nie do końca byli przygotowani do prowadzenia tego typu zajęć
	Słaby kontakt z wykładowcami, niektóre zajęcia się nie odbyły, słaba jakość internetu niektórych wykładowców, słaba znajomość niektórych platform
	Słabe przygotowanie wykładowców do zdalnego nauczania.
	Trzeba przeszkolić wykładowców z obsługi komputera by rozpoznawali formaty plików oraz posiadali wiedzę jaki format obsługuje dany program, ponieważ z powodu nie wyświetlania się nagrań video obniżano ocene nie z winy studenta. Błędem jest również stosowanie metody ilościowej w celu weryfikacji przyswojonej wiedzy. Wykładowcy nie odpisują na emaile bądź robią to z bardzo dużą zwłoką co czasem uniemożliwia wykonanie zadania

	<p>bez pogłębienia jego treści zadany pytaniem. W jednym przypadku przesyłane materiały znacznie odbiegały od wiedzy potrzebnej do zaliczenia testu z danego tematu. Przez zaangażowanie się niektórych wykładowców w inne sprawy nie odbywały się konsultacje np z fizjologii. Najbardziej zdumiewająca była jednak wiadomość od wykładowcy dwa tygodnie przed sesją że nic nie zrobimy żeby się przygotować ponieważ nie ma internetu, co jest dziwne w tych czasach bo można skorzystać z innych ogólnodostępnych źródeł internetu.</p>
	<p>Nie zawsze na bieżąco odbierałam wiadomości.</p>
	<p>Na początku przeszliśmy krótkie szkolenie jak korzystać z moodle oraz zooma. Dzięki temu nic nie sprawiało mi trudności. Zajęcia zdalne były równie wymagające co prowadzone stacjonarnie, nie było tzw taryf ulgowych- czuje, że przekazano nam pełną wiedzę i nie mam żadnych braków po zakończeniu pierwszego semestru. Jako, że dojeżdżam na uczelnię z okolic Wejherowa zajęcia zdalne pozwoliły mi na zaoszczędzenie naprawdę dużych ilości czasu.</p>
	<p>Początkowo reorganizacja sposobu nauczania stanowiła wyzwanie zarówno dla mnie, jak i dla wykładowców. Podczas pierwszych zajęć prowadzonych zdalnie panował lekki chaos. Wszyscy, łącznie z wykładowcami, musieliśmy nauczyć się pracy w tym formacie oraz obsługi programów do tego przeznaczonych. Jednakże z czasem metodyka pracy zdalnej stawała się bardziej przystępna i zorganizowana.</p>
	<p>Zdalne nauczanie mogłoby być super, pod warunkiem że wykładowcy byliby chetni do współpracy i pomocy, lecz niestety nie są ewidentnie przeszkoleni i nie wiedzą jak mają prowadzić zajęcia online... niestety z wielu przedmiotów zajęcia odbywały się przez meila tylko na zasadzie wysłania prezentacji i na tym kontakt z wykładowcą się kończył... a na egzaminach potem były pytania których nawet nie było w prezentacji !</p>
	<p>Moim zdaniem zajęcia w trybie zdalnym były poprowadzone bardzo rzetelnie, można wręcz powiedzieć, że profesjonalnie. Jeżeli w roku 2020/2021 zajęcia będą na tym samym poziomie a nawet na jeszcze wyższym poziomie będę bardzo usatysfakcjonowany.</p>

REKOMENDACJE

do prowadzenia zajęć w trybie zdalnym

-
1. Wzmocnienie prowadzenia zajęć w trybie synchronicznym.
 2. Nacisk na regularne odbywanie zajęć wg planu.
 3. Wsparcie studentów w dostępie do Internetu, w tym szybkiego łącza.
 4. Ujednolicenie narzędzi do stosowania zajęć w trybie zdalnym na całej Uczelni.
 5. Wsparcie prowadzących zajęcia w doskonaleniu metod kształcenia zdalnego, w tym wykorzystywania narzędzi udostępnianych przez Uczelnię, ze szczególnym naciskiem na szkolenia wewnętrzne dla prowadzących zajęcia.
 6. Wsparcie studentów w poznawaniu narzędzi do kształcenia zdalnego, szczególnie rekomendowanych przez Uczelnię.
 7. Zwiększenie informacji (różnymi kanałami) na temat szkoleń uczelnianych doskonalących umiejętności prowadzących zajęcia w zakresie obsługi narzędzi do prowadzenia zajęć w trybie zdalnym, w tym szczególnie z wykorzystaniem platform e-learningowych.
 8. Podniesienie poziomu odpowiedzialności prowadzących zajęcia w zakresie jakości prowadzenia zaliczeń i egzaminów, szczególnie w związku ze zbyt dużym wykorzystywaniem poczty elektronicznej.
 9. Zdiagnozowanie szczegółowych powodów oceny efektywności prowadzenia zajęć w trybie zdalnym.
 10. Włączenie prowadzenia zajęć w trybie zdalnym jako elementu doskonalącego program kształcenia, w tym doskonalenia metod kształcenia, zgodnie z wymaganiami Ustawy oraz uregulowań wewnętrznych.

CZĘŚĆ II.

Ocena praktyk prowadzonych w trybie zdalnym

Oceniający:	Liczba osób biorących udział w badaniu	Liczba pustych ankiet	Data badania
opiekunowie praktyk	8	0	czerwiec-wrzesień 2020
studenci	1300	175	czerwiec-wrzesień 2020

1. Ocena **osiągnięcia efektów uczenia się** na praktykach zawodowych:

OPIEKUNOWIE PRAKTYK	STUDENCI																														
1. Czy zastosowane formy i metody pracy zdalnej przez prowadzącego (opiekuna ze strony placówki) umożliwiły osiągnięcie efektów uczenia się?	1. Czy zastosowane formy i metody pracy zdalnej przez prowadzącego (opiekuna ze strony placówki) umożliwiły osiągnięcie efektów uczenia się?																														
<table border="1"> <caption>Wykres słupkowy: Wyniki sondażu dla opiekunów praktyk</caption> <thead> <tr> <th>Kategoria</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nie mam zdania</td> <td>12,5</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie nie</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Raczej nie</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Średnio</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Raczej tak</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie tak</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Kategoria	Procent	Nie mam zdania	12,5	Zdecydowanie nie	0	Raczej nie	0	Średnio	50	Raczej tak	25	Zdecydowanie tak	0	<table border="1"> <caption>Wykres słupkowy: Wyniki sondażu dla studentów</caption> <thead> <tr> <th>Kategoria</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Brak odpowiedzi</td> <td>1,2</td> </tr> <tr> <td>Nie mam zdania</td> <td>2,4</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie nie</td> <td>0,7</td> </tr> <tr> <td>Raczej nie</td> <td>0,5</td> </tr> <tr> <td>Średnio</td> <td>4,4</td> </tr> <tr> <td>Raczej tak</td> <td>19,7</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie tak</td> <td>71</td> </tr> </tbody> </table>	Kategoria	Procent	Brak odpowiedzi	1,2	Nie mam zdania	2,4	Zdecydowanie nie	0,7	Raczej nie	0,5	Średnio	4,4	Raczej tak	19,7	Zdecydowanie tak	71
Kategoria	Procent																														
Nie mam zdania	12,5																														
Zdecydowanie nie	0																														
Raczej nie	0																														
Średnio	50																														
Raczej tak	25																														
Zdecydowanie tak	0																														
Kategoria	Procent																														
Brak odpowiedzi	1,2																														
Nie mam zdania	2,4																														
Zdecydowanie nie	0,7																														
Raczej nie	0,5																														
Średnio	4,4																														
Raczej tak	19,7																														
Zdecydowanie tak	71																														
<p>średnia ocena ważona: 2,5 (w skali od 0-5)</p>	<p>średnia ocena ważona: 4,5 (w skali od 0-5)</p>																														

WNIOSKI:

1. Opiekunowie praktyk z ramienia Uczelni aż w 50% uznali, że zaliczanie praktyk zawodowych w trybie zdalnym średnio umożliwia osiągnięcie efektów uczenia się.
2. Innego zdania są studenci, którzy zadeklarowali osiągnięcie efektów uczenia się w pełni aż w 71%.
3. Zastanawia postawa 12,5% opiekunów praktyk z ramienia Uczelni wyrażająca opinię, że nie mają zdania na ten temat.
4. Ocena średnia ważona znacznie różni się w przypadku oceny opiekunów i studentów.

OPIEKUNOWIE PRAKTYK	STUDENCI																														
2. Czy przygotowany/zrealizowany zdalny plan praktyki umożliwił praktyczne przygotowanie studentów do pracy zawodowej, uwzględniając także działanie w sytuacjach typowych i nietypowych?	2. Czy przygotowany/zrealizowany zdalny plan praktyki umożliwił praktyczne przygotowanie do pracy zawodowej, uwzględniając także działanie w sytuacjach typowych i nietypowych?																														
<table border="1"> <caption>Wykres słupkowy: Wyniki oceny przez opiekunów praktyk</caption> <thead> <tr> <th>Kategoria</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nie mam zdania</td> <td>12,5</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie nie</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Raczej nie</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Średnio</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Raczej tak</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie tak</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Kategoria	Procent	Nie mam zdania	12,5	Zdecydowanie nie	0	Raczej nie	0	Średnio	50	Raczej tak	25	Zdecydowanie tak	0	<table border="1"> <caption>Wykres słupkowy: Wyniki oceny przez studentów</caption> <thead> <tr> <th>Kategoria</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Brak odpowiedzi</td> <td>65,9</td> </tr> <tr> <td>Nie mam zdania</td> <td>2,8</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie nie</td> <td>0,8</td> </tr> <tr> <td>Raczej nie</td> <td>2,4</td> </tr> <tr> <td>Średnio</td> <td>4,8</td> </tr> <tr> <td>Raczej tak</td> <td>8,1</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie tak</td> <td>15,2</td> </tr> </tbody> </table>	Kategoria	Procent	Brak odpowiedzi	65,9	Nie mam zdania	2,8	Zdecydowanie nie	0,8	Raczej nie	2,4	Średnio	4,8	Raczej tak	8,1	Zdecydowanie tak	15,2
Kategoria	Procent																														
Nie mam zdania	12,5																														
Zdecydowanie nie	0																														
Raczej nie	0																														
Średnio	50																														
Raczej tak	25																														
Zdecydowanie tak	0																														
Kategoria	Procent																														
Brak odpowiedzi	65,9																														
Nie mam zdania	2,8																														
Zdecydowanie nie	0,8																														
Raczej nie	2,4																														
Średnio	4,8																														
Raczej tak	8,1																														
Zdecydowanie tak	15,2																														
<p>średnia ocena ważona: 2,25 (w skali od 0-5)</p>	<p>średnia ocena ważona: 3,8 (w skali od 0-5)</p>																														

WNIOSKI:

- Opiekunowie praktyk z ramienia Uczelni ocenili w 50% średnie przygotowanie studentów od pracy zawodowej oraz wskazanie brak zdania w przypadku 12,5%, co wskazuje na nieznaną tego programu lub brak umiejętności jego oceny.
- Studenci w 66% nie udzielili odpowiedzi, co oznaczałoby brak umiejętności oceny programu do przygotowania w pracy zawodowej.
- Średnia ocena ogólna jest wyższa w przypadku studentów niż opiekunów.

OPIEKUNOWIE PRAKTYK	STUDENCI																														
3. Czy prowadzący (opiekun ze strony placówki) praktykę udzielał merytorycznych wyjaśnień dot. materiałów dydaktycznych?	3. Czy prowadzący (opiekun ze strony placówki) praktykę udzielał merytorycznych wyjaśnień dot. materiałów dydaktycznych?																														
<table border="1"> <caption>Wykres słupkowy: Odpowiedzi opiekunów praktyk</caption> <thead> <tr> <th>Kategoria</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nie mam zdania</td> <td>12,5</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie nie</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Raczej nie</td> <td>12,5</td> </tr> <tr> <td>Średnio</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>Raczej tak</td> <td>37,5</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie tak</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Kategoria	Procent	Nie mam zdania	12,5	Zdecydowanie nie	0	Raczej nie	12,5	Średnio	25	Raczej tak	37,5	Zdecydowanie tak	0	<table border="1"> <caption>Wykres słupkowy: Odpowiedzi studentów</caption> <thead> <tr> <th>Kategoria</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Brak odpowiedzi</td> <td>3,3</td> </tr> <tr> <td>Nie mam zdania</td> <td>2,5</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie nie</td> <td>0,4</td> </tr> <tr> <td>Raczej nie</td> <td>0,5</td> </tr> <tr> <td>Średnio</td> <td>2,9</td> </tr> <tr> <td>Raczej tak</td> <td>37,3</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie tak</td> <td>53</td> </tr> </tbody> </table>	Kategoria	Procent	Brak odpowiedzi	3,3	Nie mam zdania	2,5	Zdecydowanie nie	0,4	Raczej nie	0,5	Średnio	2,9	Raczej tak	37,3	Zdecydowanie tak	53
Kategoria	Procent																														
Nie mam zdania	12,5																														
Zdecydowanie nie	0																														
Raczej nie	12,5																														
Średnio	25																														
Raczej tak	37,5																														
Zdecydowanie tak	0																														
Kategoria	Procent																														
Brak odpowiedzi	3,3																														
Nie mam zdania	2,5																														
Zdecydowanie nie	0,4																														
Raczej nie	0,5																														
Średnio	2,9																														
Raczej tak	37,3																														
Zdecydowanie tak	53																														
średnia ocena ważona: 2,5 (w skali od 0-5)	średnia ocena ważona: 4,4 (w skali od 0-5)																														

WNIOSKI:

- Opiekunowie praktyk z ramienia Uczelni ocenili w 37,5% na raczej tak udzielanie merytorycznych wyjaśnień dot. materiałów, w 25% na średnio, a w 12,5% nie mieli zdania. Zastanawia fakt, braku zaangażowania opiekunów ze strony Uczelni w realizację praktyk zawodowych.
- Studenci bardziej rzeczowo odpowiedzieli, że w przypadku 53,0% zdecydowanie zostali merytorycznie ukierunkowani, w 37,3% raczej tak, średnio w przypadku 2,9%, raczej nie i zdecydowanie nie to około 0,9%, a pozostała część nie potrafiła tego ocenić nie udzielili odpowiedzi, co oznaczałoby brak umiejętności oceny programu do przygotowania w pracy zawodowej.
- Średnia ocena ogólna jest wyższa w przypadku studentów niż opiekunów.

2. Ocena **prowadzenia** praktyk zawodowych:

OPIEKUNOWIE PRAKTYK	STUDENCI																														
1. Czy prowadzący (opiekun ze strony placówki) jasno określił sposoby komunikowania się na potrzeby realizacji praktyk?	1. Czy prowadzący (opiekun ze strony placówki) jasno określił sposoby komunikowania się na potrzeby realizacji praktyk?																														
<table border="1"> <caption>Wykres słupkowy: Wyniki sondażu dla Opiekunów Praktyk</caption> <thead> <tr> <th>Kategoria</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nie mam zdania</td> <td>12,5</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie nie</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Raczej nie</td> <td>12,5</td> </tr> <tr> <td>Średnio</td> <td>12,5</td> </tr> <tr> <td>Raczej tak</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie tak</td> <td>25</td> </tr> </tbody> </table>	Kategoria	Procent	Nie mam zdania	12,5	Zdecydowanie nie	0	Raczej nie	12,5	Średnio	12,5	Raczej tak	25	Zdecydowanie tak	25	<table border="1"> <caption>Wykres słupkowy: Wyniki sondażu dla Studentów</caption> <thead> <tr> <th>Kategoria</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Brak odpowiedzi</td> <td>66,8</td> </tr> <tr> <td>Nie mam zdania</td> <td>2,8</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie nie</td> <td>0,4</td> </tr> <tr> <td>Raczej nie</td> <td>1,4</td> </tr> <tr> <td>Średnio</td> <td>2,4</td> </tr> <tr> <td>Raczej tak</td> <td>6,6</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie tak</td> <td>19,6</td> </tr> </tbody> </table>	Kategoria	Procent	Brak odpowiedzi	66,8	Nie mam zdania	2,8	Zdecydowanie nie	0,4	Raczej nie	1,4	Średnio	2,4	Raczej tak	6,6	Zdecydowanie tak	19,6
Kategoria	Procent																														
Nie mam zdania	12,5																														
Zdecydowanie nie	0																														
Raczej nie	12,5																														
Średnio	12,5																														
Raczej tak	25																														
Zdecydowanie tak	25																														
Kategoria	Procent																														
Brak odpowiedzi	66,8																														
Nie mam zdania	2,8																														
Zdecydowanie nie	0,4																														
Raczej nie	1,4																														
Średnio	2,4																														
Raczej tak	6,6																														
Zdecydowanie tak	19,6																														
<p>średnia ocena ważona: 2,9 (w skali od 0-5)</p>	<p>średnia ocena ważona: 4,0 (w skali od 0-5)</p>																														

WNIOSKI:

1. Opiekunowie praktyk z ramienia Uczelni ocenili w 50%, że opiekun ze strony placówki zdecydowanie tak lub raczej tak określił sposoby komunikowania się. Pozostałe 25% opiekunów uznało, że średnio lub raczej nie, natomiast ciągle pozostaje 12,5% opiekunów, którzy nie mają zdania, co sugeruje ewidentny brak zainteresowania i wsparcia studentów.
2. Studenci niestety w 66,8% nie udzielili odpowiedzi, co budzi spory niepokój.
3. Tylko 26,2% wskazało, że został jasno określony sposób komunikowania się.
4. Średnia ocena ogólna jest wyższa w przypadku studentów niż opiekunów.

OPIEKUNOWIE PRAKTYK	STUDENCI																														
2. Czy prowadzący (opiekun ze strony placówki) uwzględnił różne możliwości techniczne pracy ze studentami?	2. Czy prowadzący (opiekun ze strony placówki) uwzględnił różne możliwości techniczne pracy ze studentami?																														
<table border="1"> <caption>Wykres słupkowy: Wyniki sondażu dla opiekunów praktyk</caption> <thead> <tr> <th>Kategoria</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nie mam zdania</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie nie</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Raczej nie</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Średnio</td> <td>12,5</td> </tr> <tr> <td>Raczej tak</td> <td>37,5</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie tak</td> <td>12,5</td> </tr> </tbody> </table>	Kategoria	Procent	Nie mam zdania	25	Zdecydowanie nie	0	Raczej nie	0	Średnio	12,5	Raczej tak	37,5	Zdecydowanie tak	12,5	<table border="1"> <caption>Wykres słupkowy: Wyniki sondażu dla studentów</caption> <thead> <tr> <th>Kategoria</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Brak odpowiedzi</td> <td>3,8</td> </tr> <tr> <td>Nie mam zdania</td> <td>2,8</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie nie</td> <td>0,6</td> </tr> <tr> <td>Raczej nie</td> <td>0,4</td> </tr> <tr> <td>Średnio</td> <td>1,2</td> </tr> <tr> <td>Raczej tak</td> <td>62,1</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie tak</td> <td>29,1</td> </tr> </tbody> </table>	Kategoria	Procent	Brak odpowiedzi	3,8	Nie mam zdania	2,8	Zdecydowanie nie	0,6	Raczej nie	0,4	Średnio	1,2	Raczej tak	62,1	Zdecydowanie tak	29,1
Kategoria	Procent																														
Nie mam zdania	25																														
Zdecydowanie nie	0																														
Raczej nie	0																														
Średnio	12,5																														
Raczej tak	37,5																														
Zdecydowanie tak	12,5																														
Kategoria	Procent																														
Brak odpowiedzi	3,8																														
Nie mam zdania	2,8																														
Zdecydowanie nie	0,6																														
Raczej nie	0,4																														
Średnio	1,2																														
Raczej tak	62,1																														
Zdecydowanie tak	29,1																														
<p>średnia ocena ważona: 2,5 (w skali od 0-5)</p>	<p>średnia ocena ważona: 4,1 (w skali od 0-5)</p>																														

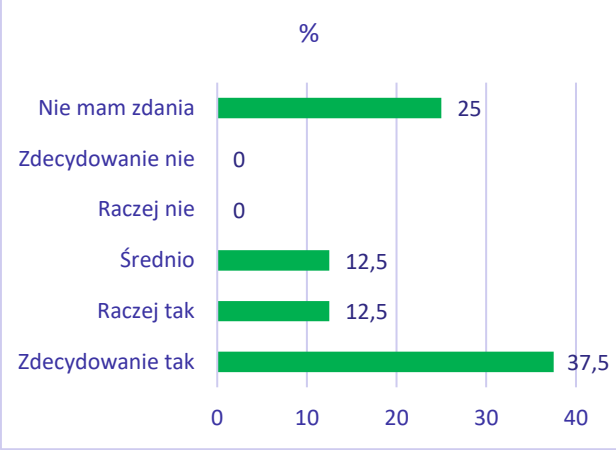
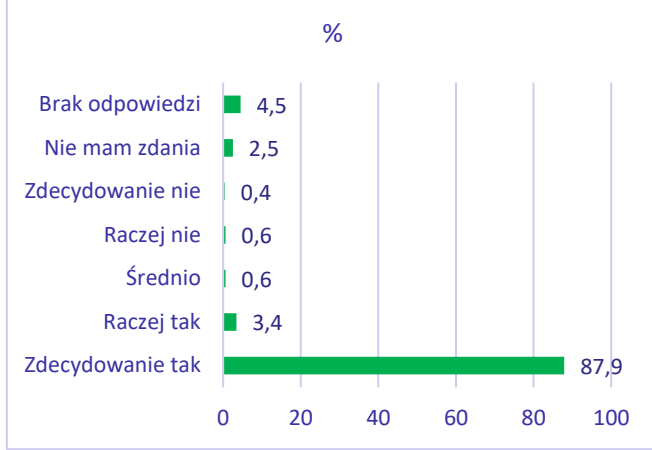
WNIOSKI:

- Opiekunowie praktyk z ramienia Uczelni ocenili w 50%, że opiekun ze strony placówki zdecydowanie tak lub raczej tak uwzględnił różne możliwości techniczne w pracy ze studentami. Pozostałe 12,5% opiekunów uznało, że średnio, natomiast wzrasta udział (25%) opiekunów, którzy nie mają zdania, co sugeruje ewidentny brak zainteresowania i wsparcia studentów.
- Studenci bardzo pozytywnie ocenili ten aspekt praktyki zawodowej uznając, że opiekun ze strony placówki w ponad 90% uwzględnił różne możliwości techniczne pracy ze studentami.
- Średnia ocena ogólna znacznie się różni w przypadku obu badanych grup i jest wyższa w przypadku studentów niż opiekunów.

OPIEKUNOWIE PRAKTYK	STUDENCI																														
3. Czy prowadzący (opiekun ze strony placówki) określił terminy komunikowania się ze studentami?	3. Czy prowadzący (opiekun ze strony placówki) określił terminy komunikowania się ze studentami?																														
<table border="1"> <caption> Wyniki sondażu dla Opiekunów Praktyk</caption> <thead> <tr> <th>Kategoria</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nie mam zdania</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie nie</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Raczej nie</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Średnio</td> <td>12,5</td> </tr> <tr> <td>Raczej tak</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie tak</td> <td>25</td> </tr> </tbody> </table>	Kategoria	Procent	Nie mam zdania	25	Zdecydowanie nie	0	Raczej nie	0	Średnio	12,5	Raczej tak	25	Zdecydowanie tak	25	<table border="1"> <caption> Wyniki sondażu dla Studentów</caption> <thead> <tr> <th>Kategoria</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Brak odpowiedzi</td> <td>66,8</td> </tr> <tr> <td>Nie mam zdania</td> <td>2,8</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie nie</td> <td>0,6</td> </tr> <tr> <td>Raczej nie</td> <td>1,5</td> </tr> <tr> <td>Średnio</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Raczej tak</td> <td>7,6</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie tak</td> <td>18,8</td> </tr> </tbody> </table>	Kategoria	Procent	Brak odpowiedzi	66,8	Nie mam zdania	2,8	Zdecydowanie nie	0,6	Raczej nie	1,5	Średnio	2	Raczej tak	7,6	Zdecydowanie tak	18,8
Kategoria	Procent																														
Nie mam zdania	25																														
Zdecydowanie nie	0																														
Raczej nie	0																														
Średnio	12,5																														
Raczej tak	25																														
Zdecydowanie tak	25																														
Kategoria	Procent																														
Brak odpowiedzi	66,8																														
Nie mam zdania	2,8																														
Zdecydowanie nie	0,6																														
Raczej nie	1,5																														
Średnio	2																														
Raczej tak	7,6																														
Zdecydowanie tak	18,8																														
średnia ocena ważona: 2,6 (w skali od 0-5)	średnia ocena ważona: 4,0 (w skali od 0-5)																														

WNIOSKI:

- Opiekunowie praktyk z ramienia Uczelni ocenili w 50%, że opiekun ze strony placówki zdecydowanie tak lub raczej tak ustalił terminy komunikowania się ze studentami. Pozostałe 12,5% opiekunów uznało, że średnio, natomiast występuje udział (25%) opiekunów, którzy nie mają zdania, co sugeruje ewidentny brak zainteresowania i wsparcia studentów.
- Studenci, aż w 66,8% nie udzielili odpowiedzi na pytanie.
- Studenci w 18,8% ocenili ustalenie terminów komunikowania się, a w 7,6% raczej tak.
- Średnia ocena ogólna znacznie się różni w przypadku obu badanych grup i jest wyższa w przypadku studentów niż opiekunów.

OPIEKUNOWIE PRAKTYK	STUDENCI																														
4. Czy prowadzący (opiekun ze strony placówki) był dostępny za pomocą środków komunikacji synchronicznej (komunikator, telefon, wideokonferencja)?	4. Czy prowadzący (opiekun ze strony placówki) był dostępny za pomocą środków komunikacji synchronicznej (komunikator, telefon, wideokonferencja)?																														
 <table border="1"> <caption> Wyniki sondażu dla Opiekunów Praktyk</caption> <thead> <tr> <th>Kategoria</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nie mam zdania</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie nie</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Raczej nie</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Średnio</td> <td>12,5</td> </tr> <tr> <td>Raczej tak</td> <td>12,5</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie tak</td> <td>37,5</td> </tr> </tbody> </table>	Kategoria	Procent	Nie mam zdania	25	Zdecydowanie nie	0	Raczej nie	0	Średnio	12,5	Raczej tak	12,5	Zdecydowanie tak	37,5	 <table border="1"> <caption> Wyniki sondażu dla Studentów</caption> <thead> <tr> <th>Kategoria</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Brak odpowiedzi</td> <td>4,5</td> </tr> <tr> <td>Nie mam zdania</td> <td>2,5</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie nie</td> <td>0,4</td> </tr> <tr> <td>Raczej nie</td> <td>0,6</td> </tr> <tr> <td>Średnio</td> <td>0,6</td> </tr> <tr> <td>Raczej tak</td> <td>3,4</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie tak</td> <td>87,9</td> </tr> </tbody> </table>	Kategoria	Procent	Brak odpowiedzi	4,5	Nie mam zdania	2,5	Zdecydowanie nie	0,4	Raczej nie	0,6	Średnio	0,6	Raczej tak	3,4	Zdecydowanie tak	87,9
Kategoria	Procent																														
Nie mam zdania	25																														
Zdecydowanie nie	0																														
Raczej nie	0																														
Średnio	12,5																														
Raczej tak	12,5																														
Zdecydowanie tak	37,5																														
Kategoria	Procent																														
Brak odpowiedzi	4,5																														
Nie mam zdania	2,5																														
Zdecydowanie nie	0,4																														
Raczej nie	0,6																														
Średnio	0,6																														
Raczej tak	3,4																														
Zdecydowanie tak	87,9																														
<p>średnia ocena ważona: 2,8 (w skali od 0-5)</p>	<p>średnia ocena ważona: 4,8 (w skali od 0-5)</p>																														

WNIOSKI:

- Opiekunowie praktyk z ramienia Uczelni ocenili w 50%, że opiekun ze strony placówki zdecydowanie tak lub raczej tak był dostępny za pomocą środków komunikacji synchronicznej. Pozostałe 12,5% opiekunów uznało, że średnio, natomiast występuje udział (25%) opiekunów, którzy nie mają zdania, co sugeruje ewidentny brak zainteresowania i wsparcia studentów.
- Studenci w 91,1% ocenili, że opiekun z ramienia placówki był dostępny za pomocą środków komunikacji synchronicznej.
- Średnia ocena ogólna znacznie się różni w przypadku obu badanych grup i jest wyższa w przypadku studentów niż opiekunów.

OPIEKUNOWIE PRAKTYK	STUDENCI																														
5. Czy prowadzący (opiekun ze strony placówki) był dostępny dla studentów za pomocą środków komunikacji asynchronicznej (email, forum, media społecznościowe)?	5. Czy prowadzący (opiekun ze strony placówki) był dostępny dla studentów za pomocą środków komunikacji asynchronicznej (email, forum, media społecznościowe)?																														
<p>A horizontal bar chart showing the percentage distribution of responses from 'OPIEKUNOWIE PRAKTYK'. The x-axis represents percentage from 0 to 30. The y-axis lists response categories: 'Nie mam zdania' (12,5%), 'Zdecydowanie nie' (0%), 'Raczej nie' (0%), 'Średnio' (25%), 'Raczej tak' (12,5%), and 'Zdecydowanie tak' (25%).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategoria</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nie mam zdania</td> <td>12,5</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie nie</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Raczej nie</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Średnio</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>Raczej tak</td> <td>12,5</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie tak</td> <td>25</td> </tr> </tbody> </table>	Kategoria	Procent	Nie mam zdania	12,5	Zdecydowanie nie	0	Raczej nie	0	Średnio	25	Raczej tak	12,5	Zdecydowanie tak	25	<p>A horizontal bar chart showing the percentage distribution of responses from 'STUDENCI'. The x-axis represents percentage from 0 to 80. The y-axis lists response categories: 'Brak odpowiedzi' (68,2%), 'Nie mam zdania' (2,5%), 'Zdecydowanie nie' (0,4%), 'Raczej nie' (1,8%), 'Średnio' (2,4%), 'Raczej tak' (6,9%), and 'Zdecydowanie tak' (17,8%).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategoria</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Brak odpowiedzi</td> <td>68,2</td> </tr> <tr> <td>Nie mam zdania</td> <td>2,5</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie nie</td> <td>0,4</td> </tr> <tr> <td>Raczej nie</td> <td>1,8</td> </tr> <tr> <td>Średnio</td> <td>2,4</td> </tr> <tr> <td>Raczej tak</td> <td>6,9</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie tak</td> <td>17,8</td> </tr> </tbody> </table>	Kategoria	Procent	Brak odpowiedzi	68,2	Nie mam zdania	2,5	Zdecydowanie nie	0,4	Raczej nie	1,8	Średnio	2,4	Raczej tak	6,9	Zdecydowanie tak	17,8
Kategoria	Procent																														
Nie mam zdania	12,5																														
Zdecydowanie nie	0																														
Raczej nie	0																														
Średnio	25																														
Raczej tak	12,5																														
Zdecydowanie tak	25																														
Kategoria	Procent																														
Brak odpowiedzi	68,2																														
Nie mam zdania	2,5																														
Zdecydowanie nie	0,4																														
Raczej nie	1,8																														
Średnio	2,4																														
Raczej tak	6,9																														
Zdecydowanie tak	17,8																														
<p>średnia ocena ważona: 2,5 (w skali od 0-5)</p>	<p>średnia ocena ważona: 4,0 (w skali od 0-5)</p>																														

WNIOSKI:

1. Opiekunowie praktyk z ramienia Uczelni ocenili w 37,5%, że opiekun ze strony placówki zdecydowanie tak lub raczej tak był dostępny za pomocą środków komunikacji asynchronicznej. Pozostałe 25% opiekunów uznało, że średnio, natomiast występuje udział (12,5%) opiekunów, którzy nie mają zdania, co sugeruje ewidentny brak zainteresowania i wsparcia studentów.
2. Studenci w 68,2% nie udzielili odpowiedzi.
3. Studenci w 24,7% ocenili, że opiekun z ramienia placówki był dostępny za pomocą środków komunikacji asynchronicznej.
4. Średnia ocena ogólna znacznie się różni w przypadku obu badanych grup i jest wyższa w przypadku studentów niż opiekunów.

OPIEKUNOWIE PRAKTYK	STUDENCI																														
6. Czy prowadzący (opiekun ze strony placówki) określił sposoby zaliczenia praktyk, czy były jasno sprecyzowane?	6. Czy prowadzący (opiekun ze strony placówki) określił sposoby zaliczenia praktyk, czy były jasno sprecyzowane?																														
<table border="1"> <caption>Wykres słupkowy: Odpowiedzi opiekunów praktyk</caption> <thead> <tr> <th>Kategoria</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nie mam zdania</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie nie</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Raczej nie</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Średnio</td> <td>12,5</td> </tr> <tr> <td>Raczej tak</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie tak</td> <td>25</td> </tr> </tbody> </table>	Kategoria	Procent	Nie mam zdania	25	Zdecydowanie nie	0	Raczej nie	0	Średnio	12,5	Raczej tak	25	Zdecydowanie tak	25	<table border="1"> <caption>Wykres słupkowy: Odpowiedzi studentów</caption> <thead> <tr> <th>Kategoria</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Brak odpowiedzi</td> <td>6,2</td> </tr> <tr> <td>Nie mam zdania</td> <td>2,5</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie nie</td> <td>0,4</td> </tr> <tr> <td>Raczej nie</td> <td>0,2</td> </tr> <tr> <td>Średnio</td> <td>1,2</td> </tr> <tr> <td>Raczej tak</td> <td>3,3</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie tak</td> <td>86,2</td> </tr> </tbody> </table>	Kategoria	Procent	Brak odpowiedzi	6,2	Nie mam zdania	2,5	Zdecydowanie nie	0,4	Raczej nie	0,2	Średnio	1,2	Raczej tak	3,3	Zdecydowanie tak	86,2
Kategoria	Procent																														
Nie mam zdania	25																														
Zdecydowanie nie	0																														
Raczej nie	0																														
Średnio	12,5																														
Raczej tak	25																														
Zdecydowanie tak	25																														
Kategoria	Procent																														
Brak odpowiedzi	6,2																														
Nie mam zdania	2,5																														
Zdecydowanie nie	0,4																														
Raczej nie	0,2																														
Średnio	1,2																														
Raczej tak	3,3																														
Zdecydowanie tak	86,2																														
<p>średnia ocena ważona: 2,6 (w skali od 0-5)</p>	<p>średnia ocena ważona: 4,8 (w skali od 0-5)</p>																														

WNIOSKI:

- Opiekunowie praktyk z ramienia Uczelni ocenili w 50%, że opiekun ze strony placówki zdecydowanie tak lub raczej tak określił precyzyjnie sposoby zaliczenia praktyk. Pozostałe 12,5% opiekunów uznało, że średnio, natomiast występuje udział (25%) opiekunów, którzy nie mają zdania, co sugeruje ewidentny brak zainteresowania i wsparcia studentów.
- Studenci w 89,5% ocenili, że opiekun z ramienia placówki jasno sprecyzował sposoby zaliczenia praktyki.
- Średnia ocena ogólna znacznie się różni w przypadku obu badanych grup i jest wyższa w przypadku studentów niż opiekunów.

OPIEKUNOWIE PRAKTYK	STUDENCI																														
7. Czy prowadzący (opiekun ze strony placówki) ustalał z opiekunem praktyk sposób jej przeprowadzenia?	7. Czy prowadzący (opiekun ze strony placówki) ustalał z opiekunem praktyk sposób jej przeprowadzenia?																														
<table border="1"> <caption>Wykres słupkowy: Wyniki sondażu dla opiekunów praktyk</caption> <thead> <tr> <th>Kategoria</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nie mam zdania</td> <td>12,5</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie nie</td> <td>12,5</td> </tr> <tr> <td>Raczej nie</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Średnio</td> <td>12,5</td> </tr> <tr> <td>Raczej tak</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie tak</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Kategoria	Procent	Nie mam zdania	12,5	Zdecydowanie nie	12,5	Raczej nie	0	Średnio	12,5	Raczej tak	50	Zdecydowanie tak	0	<table border="1"> <caption>Wykres słupkowy: Wyniki sondażu dla studentów</caption> <thead> <tr> <th>Kategoria</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Brak odpowiedzi</td> <td>73,1</td> </tr> <tr> <td>Nie mam zdania</td> <td>3,9</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie nie</td> <td>0,7</td> </tr> <tr> <td>Raczej nie</td> <td>2,1</td> </tr> <tr> <td>Średnio</td> <td>1,7</td> </tr> <tr> <td>Raczej tak</td> <td>7,6</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie tak</td> <td>10,9</td> </tr> </tbody> </table>	Kategoria	Procent	Brak odpowiedzi	73,1	Nie mam zdania	3,9	Zdecydowanie nie	0,7	Raczej nie	2,1	Średnio	1,7	Raczej tak	7,6	Zdecydowanie tak	10,9
Kategoria	Procent																														
Nie mam zdania	12,5																														
Zdecydowanie nie	12,5																														
Raczej nie	0																														
Średnio	12,5																														
Raczej tak	50																														
Zdecydowanie tak	0																														
Kategoria	Procent																														
Brak odpowiedzi	73,1																														
Nie mam zdania	3,9																														
Zdecydowanie nie	0,7																														
Raczej nie	2,1																														
Średnio	1,7																														
Raczej tak	7,6																														
Zdecydowanie tak	10,9																														
<p>średnia ocena ważona: 2,5 (w skali od 0-5)</p>	<p>średnia ocena ważona: 3,5 (w skali od 0-5)</p>																														

WNIOSKI:

- Opiekunowie praktyk z ramienia Uczelni ocenili w 50%, że opiekun ze strony placówki raczej ustalał sposób jej przeprowadzenia. Pozostałe 12,5% opiekunów uznało, że średnio, natomiast niezrozumiały jest udział (25%) opiekunów, którzy nie mają zdania lub uznali, że zdecydowanie nie było to z nimi ustalane.
- Studenci w 73,1% nie udzielili odpowiedzi, co oznacza, że mogli nie wiedzieć, czy takie ustalenia miały miejsce.
- Studenci tylko w 18,8% potwierdzili wzajemne porozumienia opiekunów z ramienia Uczelni i placówki.
- Średnia ocena ogólna jest niska i nadal różni w przypadku obu badanych grup i jest wyższa w przypadku studentów niż opiekunów.

OPIEKUNOWIE PRAKTYK	STUDENCI																														
8. Czy prowadzący (opiekun ze strony placówki) umożliwił zapoznanie się z przepisami, regulaminem, zakresem działalności placówki oraz jej dokumentacją?	8. Czy prowadzący (opiekun ze strony placówki) umożliwił zapoznanie się z przepisami, regulaminem, zakresem działalności placówki oraz jej dokumentacją?																														
<table border="1"> <caption> Wyniki sondażu dla Opiekunów Praktyk</caption> <thead> <tr> <th>Kategoria</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nie mam zdania</td> <td>12,5</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie nie</td> <td>12,5</td> </tr> <tr> <td>Raczej nie</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Średnio</td> <td>12,5</td> </tr> <tr> <td>Raczej tak</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie tak</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Kategoria	Procent	Nie mam zdania	12,5	Zdecydowanie nie	12,5	Raczej nie	0	Średnio	12,5	Raczej tak	50	Zdecydowanie tak	0	<table border="1"> <caption> Wyniki sondażu dla Studentów</caption> <thead> <tr> <th>Kategoria</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Brak odpowiedzi</td> <td>8,7</td> </tr> <tr> <td>Nie mam zdania</td> <td>2,8</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie nie</td> <td>0,4</td> </tr> <tr> <td>Raczej nie</td> <td>0,4</td> </tr> <tr> <td>Średnio</td> <td>1,2</td> </tr> <tr> <td>Raczej tak</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie tak</td> <td>83,6</td> </tr> </tbody> </table>	Kategoria	Procent	Brak odpowiedzi	8,7	Nie mam zdania	2,8	Zdecydowanie nie	0,4	Raczej nie	0,4	Średnio	1,2	Raczej tak	3	Zdecydowanie tak	83,6
Kategoria	Procent																														
Nie mam zdania	12,5																														
Zdecydowanie nie	12,5																														
Raczej nie	0																														
Średnio	12,5																														
Raczej tak	50																														
Zdecydowanie tak	0																														
Kategoria	Procent																														
Brak odpowiedzi	8,7																														
Nie mam zdania	2,8																														
Zdecydowanie nie	0,4																														
Raczej nie	0,4																														
Średnio	1,2																														
Raczej tak	3																														
Zdecydowanie tak	83,6																														
<p>średnia ocena ważona: 2,5 (w skali od 0-5)</p>	<p>średnia ocena ważona: 4,8 (w skali od 0-5)</p>																														

WNIOSKI:

- Opiekunowie praktyk z ramienia Uczelni ocenili w 50%, że opiekun ze strony placówki raczej umożliwił studentom zapoznanie się z podstawowymi dokumentami organizacyjnymi. Pozostałe 12,5% opiekunów uznało, że średnio, natomiast jest udział (25%) opiekunów, którzy nie mają zdania lub uznali, że zdecydowanie nie miało to miejsca.
- Studenci tylko w 86,6% potwierdzili umożliwienie zapoznania się z podstawowymi dokumentami organizacyjnymi placówki.
- Średnia ocena ogólna bardzo różni obie badane grupy i jest zdecydowanie wyższa w przypadku studentów niż opiekunów.

OPIEKUNOWIE PRAKTYK	STUDENCI																														
9. Czy prowadzący (opiekun ze strony placówki) umożliwił prowadzenie lub uczestniczenie/ włączenie się w zajęcia/ zadania realizowane przez placówkę?	9. Czy prowadzący (opiekun ze strony placówki) umożliwił prowadzenie lub uczestniczenie/ włączenie się w zajęcia/ zadania realizowane przez placówkę?																														
<table border="1"> <caption>Wykres słupkowy: Odpowiedzi opiekunów praktyk</caption> <thead> <tr> <th>Kategoria</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nie mam zdania</td> <td>12,5</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie nie</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Raczej nie</td> <td>12,5</td> </tr> <tr> <td>Średnio</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>Raczej tak</td> <td>37,5</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie tak</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Kategoria	Procent	Nie mam zdania	12,5	Zdecydowanie nie	0	Raczej nie	12,5	Średnio	25	Raczej tak	37,5	Zdecydowanie tak	0	<table border="1"> <caption>Wykres słupkowy: Odpowiedzi studentów</caption> <thead> <tr> <th>Kategoria</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Brak odpowiedzi</td> <td>72,4</td> </tr> <tr> <td>Nie mam zdania</td> <td>3,2</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie nie</td> <td>0,4</td> </tr> <tr> <td>Raczej nie</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Średnio</td> <td>2,4</td> </tr> <tr> <td>Raczej tak</td> <td>7,5</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie tak</td> <td>12,2</td> </tr> </tbody> </table>	Kategoria	Procent	Brak odpowiedzi	72,4	Nie mam zdania	3,2	Zdecydowanie nie	0,4	Raczej nie	2	Średnio	2,4	Raczej tak	7,5	Zdecydowanie tak	12,2
Kategoria	Procent																														
Nie mam zdania	12,5																														
Zdecydowanie nie	0																														
Raczej nie	12,5																														
Średnio	25																														
Raczej tak	37,5																														
Zdecydowanie tak	0																														
Kategoria	Procent																														
Brak odpowiedzi	72,4																														
Nie mam zdania	3,2																														
Zdecydowanie nie	0,4																														
Raczej nie	2																														
Średnio	2,4																														
Raczej tak	7,5																														
Zdecydowanie tak	12,2																														
średnia ocena ważona: 2,5 (w skali od 0-5)	średnia ocena ważona: 3,7 (w skali od 0-5)																														

WNIOSKI:

- Opiekunowie praktyk z ramienia Uczelni ocenili w 37,5%, że opiekun ze strony placówki raczej umożliwił udział w zajęciach realizowanych przez placówkę. Pozostałe 25% opiekunów uznało, że średnio, natomiast 12,5% uznało, że nie, 12,5% nie ma zdania.
- Studenci w 72,4% nie udzielili odpowiedzi, co mogłoby sugerować, że nie było takiej możliwości, albo propozycji.
- Studenci tylko w 12,2% potwierdzili zdecydowanie umożliwienie udziału w realizowanych zadaniach placówki, a 7,5% określiło, że raczej tak.
- Średnia ocena ogólna jest raczej niska i nadal różni obie badane grupy, będąc ciągle wyższą w przypadku studentów niż opiekunów.

OPIEKUNOWIE PRAKTYK	STUDENCI																														
10. Czy wprowadzenie możliwości odbycia praktyk zdalnych przez Instytut/ Uczelnię było dobrym rozwiązaniem?	10. Czy wprowadzenie możliwości odbycia praktyk zdalnych przez Instytut/ Uczelnię było dobrym rozwiązaniem?																														
<p>A horizontal bar chart showing the percentage distribution of responses for 'OPIEKUNOWIE PRAKTYK'. The x-axis represents percentage from 0 to 40. The y-axis lists response categories. The bars are green.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategoria</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nie mam zdania</td> <td>12,5</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie nie</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Raczej nie</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Średnio</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>Raczej tak</td> <td>37,5</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie tak</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Kategoria	Procent	Nie mam zdania	12,5	Zdecydowanie nie	0	Raczej nie	0	Średnio	25	Raczej tak	37,5	Zdecydowanie tak	0	<p>A horizontal bar chart showing the percentage distribution of responses for 'STUDENCI'. The x-axis represents percentage from 0 to 30. The y-axis lists response categories. The bars are green.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategoria</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Brak odpowiedzi</td> <td>3,5</td> </tr> <tr> <td>Nie mam zdania</td> <td>3,3</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie nie</td> <td>18,8</td> </tr> <tr> <td>Raczej nie</td> <td>27,2</td> </tr> <tr> <td>Średnio</td> <td>19,6</td> </tr> <tr> <td>Raczej tak</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie tak</td> <td>12,6</td> </tr> </tbody> </table>	Kategoria	Procent	Brak odpowiedzi	3,5	Nie mam zdania	3,3	Zdecydowanie nie	18,8	Raczej nie	27,2	Średnio	19,6	Raczej tak	15	Zdecydowanie tak	12,6
Kategoria	Procent																														
Nie mam zdania	12,5																														
Zdecydowanie nie	0																														
Raczej nie	0																														
Średnio	25																														
Raczej tak	37,5																														
Zdecydowanie tak	0																														
Kategoria	Procent																														
Brak odpowiedzi	3,5																														
Nie mam zdania	3,3																														
Zdecydowanie nie	18,8																														
Raczej nie	27,2																														
Średnio	19,6																														
Raczej tak	15																														
Zdecydowanie tak	12,6																														
średnia ocena ważona: 2,3 (w skali od 0-5)	średnia ocena ważona: 2,6 (w skali od 0-5)																														

WNIOSKI:

1. *Obie grupy raczej negatywnie oceniły prowadzenie praktyk w formie zdalnej, na co wskazuje bardzo niska ocena obu grup badanych.*
2. *Wśród opiekunów praktyk z ramienia Uczelni 37,5% uznało, że może to być pozytywne rozwiązanie. 25% opiekunów uznało, że średnio, natomiast 12,5% uznało, że nie, 12,5% nie ma zdania.*
3. *Studenci aż 46% uznali, że nie jest to dobre rozwiązanie.*
4. *Jedynie 27,6% studentów uznało, że było to dobre posunięcie, a 19,6% uznało je za średnie.*

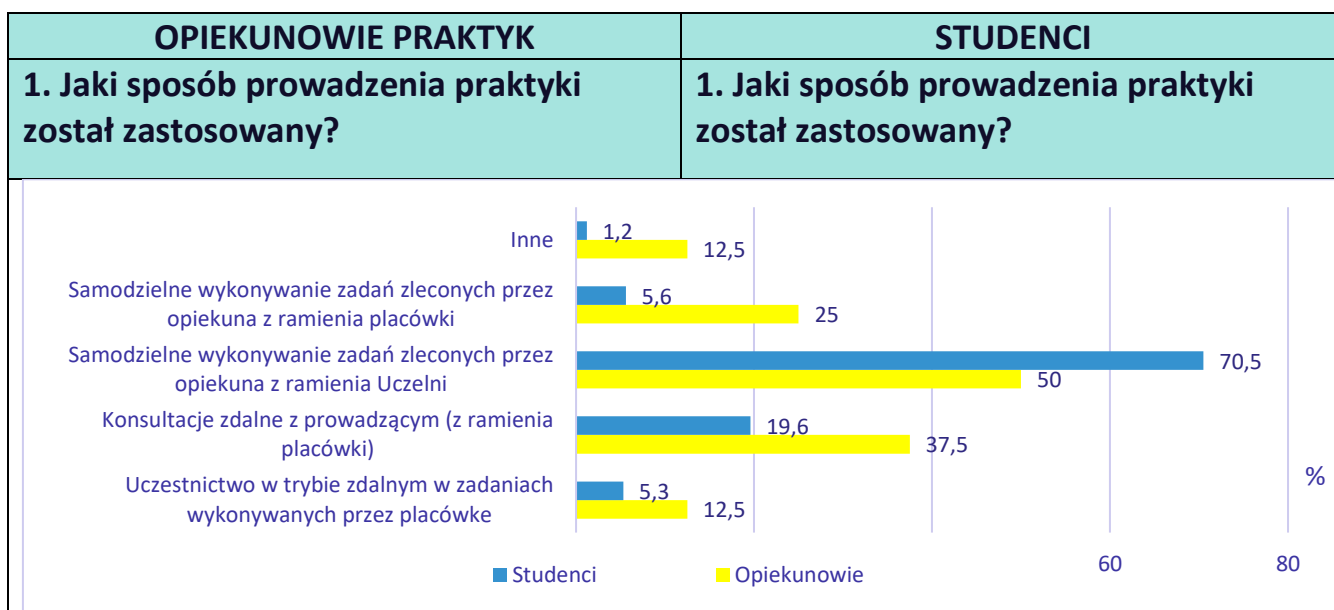
3. Ocena **problemów technicznych** praktyk zawodowych:

OPIEKUNOWIE PRAKTYK	STUDENCI																
1. Czy występowały problemy techniczne związane z realizacją praktyk zdalnych?	1. Czy występowały problemy techniczne związane z realizacją praktyk zdalnych?																
<table border="1"> <caption>Problemy techniczne - Opiekunowie praktyk</caption> <thead> <tr> <th>Odpowiedź</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TAK</td> <td>37,5</td> </tr> <tr> <td>NIE</td> <td>37,5</td> </tr> <tr> <td>BRAK ODPOWIEDZI</td> <td>25</td> </tr> </tbody> </table>	Odpowiedź	Procent	TAK	37,5	NIE	37,5	BRAK ODPOWIEDZI	25	<table border="1"> <caption>Problemy techniczne - Studenci</caption> <thead> <tr> <th>Odpowiedź</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TAK</td> <td>23,2</td> </tr> <tr> <td>NIE</td> <td>45,2</td> </tr> <tr> <td>BRAK ODPOWIEDZI</td> <td>31,6</td> </tr> </tbody> </table>	Odpowiedź	Procent	TAK	23,2	NIE	45,2	BRAK ODPOWIEDZI	31,6
Odpowiedź	Procent																
TAK	37,5																
NIE	37,5																
BRAK ODPOWIEDZI	25																
Odpowiedź	Procent																
TAK	23,2																
NIE	45,2																
BRAK ODPOWIEDZI	31,6																
<ul style="list-style-type: none"> - trudności z ustaleniem właściwego terminu praktyki; - trudny kontakt z opiekunem z placówki; - utrudnienia z kontaktem z uczniami w szkołach; - zostały zrealizowane wcześniej przed zamknięciem placówek lub normalnie w trybie tradycyjnym; 	<ul style="list-style-type: none"> - problemy z załatwieniem dokumentacji; - opiekun z Uczelni się nie interesował; - wszystko musieliśmy załatwiać sami; - nie odbyła się; - praktyka odbyła się w sposób tradycyjny; - nie było żadnych problemów 																

WNIOSKI:

1. Opiekunowie praktyk z ramienia Uczelni w 37,5% wskazali na występowanie trudności technicznych, w 37,5% nie zgłaszali tego typu problemów, a 25% nie udzieliło odpowiedzi.
2. Studenci w 45,2% określili, że nie było problemów technicznych, w 23,2% wskazywali na takie trudności oraz duża grupa 31,6% nie udzieliła odpowiedzi.

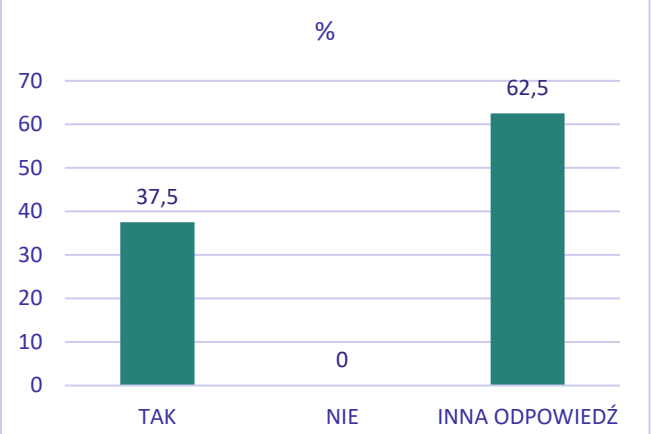
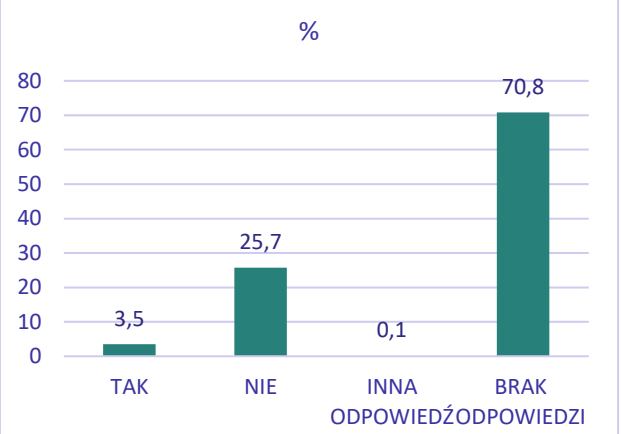
4. Ocena **sposobu prowadzenia** praktyk zawodowych:



WNIOSKI:

1. Zarówno opiekunowie (50%), jak i studenci (70,5%) określili, że zastosowano formę wykonywania samodzielnego zadań zleconych przez opiekuna ze strony Uczelni, co sugeruje, że studenci nie mieli żadnego kontaktu z placówką.
2. Dobrym osiągnięciem jest fakt, że 19,6% studentów i 37,5% opiekunów wskazało na konsultacje zdalne z prowadzącym z ramienia placówki.
3. Niestety w ocenie studentów tylko 5,3%, a w ocenie opiekunów 12,5% praktyk odbyło się w zdalnym trybie uczestniczenia w zadaniach placówki, a także 5,6% studentów mogło wykonywać samodzielnie zadania zlecone przez prowadzącego z ramienia placówki.

5. Ocena **możliwości zmiany** sposobu prowadzenia praktyk zawodowych:

PROWADZĄCY ZAJĘCIA	STUDENCI																		
1. Czy praktyki zdalne wymagają zmiany sposobu ich prowadzenia?	1. Czy praktyki zdalne wymagają zmiany sposobu ich prowadzenia?																		
 <p>A bar chart with a vertical axis labeled '%' ranging from 0 to 70. The horizontal axis has three categories: 'TAK', 'NIE', and 'INNA ODPOWIEDŹ'. The bars show values of 37,5 for 'TAK', 0 for 'NIE', and 62,5 for 'INNA ODPOWIEDŹ'.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Odpowiedź</th> <th>Procent (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TAK</td> <td>37,5</td> </tr> <tr> <td>NIE</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>INNA ODPOWIEDŹ</td> <td>62,5</td> </tr> </tbody> </table>	Odpowiedź	Procent (%)	TAK	37,5	NIE	0	INNA ODPOWIEDŹ	62,5	 <p>A bar chart with a vertical axis labeled '%' ranging from 0 to 80. The horizontal axis has four categories: 'TAK', 'NIE', 'INNA ODPOWIEDŹ', and 'BRAK ODPOWIEDZI'. The bars show values of 3,5 for 'TAK', 25,7 for 'NIE', 0,1 for 'INNA ODPOWIEDŹ', and 70,8 for 'BRAK ODPOWIEDZI'.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Odpowiedź</th> <th>Procent (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TAK</td> <td>3,5</td> </tr> <tr> <td>NIE</td> <td>25,7</td> </tr> <tr> <td>INNA ODPOWIEDŹ</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>BRAK ODPOWIEDZI</td> <td>70,8</td> </tr> </tbody> </table>	Odpowiedź	Procent (%)	TAK	3,5	NIE	25,7	INNA ODPOWIEDŹ	0,1	BRAK ODPOWIEDZI	70,8
Odpowiedź	Procent (%)																		
TAK	37,5																		
NIE	0																		
INNA ODPOWIEDŹ	62,5																		
Odpowiedź	Procent (%)																		
TAK	3,5																		
NIE	25,7																		
INNA ODPOWIEDŹ	0,1																		
BRAK ODPOWIEDZI	70,8																		
<ul style="list-style-type: none"> - zależy od specyfiki kierunku; - zdecydowanie wymagają kontaktu osobistego. 	<ul style="list-style-type: none"> - nie było praktyk zdalnych, zostały przełożone; - nie powinno być praktyk zdalnych, nie mają sensu, nie uczą umiejętności praktycznych; - są cenniejsze niż normalne, ponieważ można było skupić się na wykonywaniu czynności przydatnych w przyszłej pracy, a nie np. sprzątanii; - mogłyby być organizowane w specjalistycznych pracowniach na Uczelni i z powodzeniem dając te same umiejętności. 																		

WNIOSKI:

1. Opiekunowie praktyk pozostali raczej sceptycznie nastawieni do dalszej możliwości prowadzenia praktyk zdalnych, sugerują zmianę ich organizacji. Większość opowiedziała się za praktykami w formie tradycyjnej, bowiem nie dają możliwości zapewnienia studentom właściwych praktycznych umiejętności.
2. Studenci nie udzielili w większości odpowiedzi (70,8%).
3. 25,7% uznało, że nie trzeba zmieniać sposobu prowadzenia praktyk zdalnych.

REKOMENDACJE
do prowadzenia praktyk zawodowych
w trybie zdalnym

-
1. Indywidualne podejście do każdego rodzaju praktyki i rzetelna ocena, czy przeprowadzenie w trybie zdalnym umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.
 2. Zwiększenie udziału studentów w zajęciach/zadaniach wykonywanych zdalnie przez placówkę.
 3. Większe zaangażowanie opiekunów praktyk z ramienia Uczelni w monitorowanie i kreowanie praktyk zawodowych.
 4. Umożliwienie przeprowadzania praktyk zawodowych w pracowniach Uczelni z udziałem specjalistów pracodawcy.